

内務省勸業政策と市場構造変貌の趨勢

小 岩 信 竹

I 問題の所在

明治期の勸業政策が日本資本主義の成立過程に果たした役割については、肯定、否定の両極端の評価があるが、政策の表面上の態様を詳細にあとづけても結論は出し難く、政策の持った歴史的意義の確定も困難と思われる。むしろその様な政策が、如何にして出現しうるに至ったのかを、とりわけ経済的条件に着目して考察することが、政策の歴史的意義確定に不可欠となる様に思われる。⁽¹⁾ところで内務省の勸業政策の施行目的を見ると、「人民ノ生理日々凋耗ニ至ルノ実害」(明治八年五月「内務省伺」)⁽²⁾を「寒心痛慮」(同上)し、その対策を考察しているが、特に小野組破綻は、「独り其本店分店所在ノ地ノミナス全国一般ノ金融上ニ係シ終ニ外国貿易上ノ一大難事ト称ス可キ」(同上)付載「海外直売ノ基業ヲ開クノ議」⁽⁴⁾事件として把握され、その対策が急務とされている。従ってこの様な内務省の勸業政策の施行目的とその実現過程を、現実の不況過程と関わらしめて考察してゆくことが、勸業政策の意義の解明に役立つと考えられる。

本稿は、以上の観点より、まず、明治七、九年不況の性格を殊に小野組破綻に着目しつつ考察し、次いで内務省の勸業政策の体系の構成とその実現過程に及ぼした不況の影響を見てゆき、最後に不況過程がもたらした市場構造変貌

の趨勢と、内務省勸業政策との関わりを見て、勸業政策の意義の解明の一助とすることを目的とする。

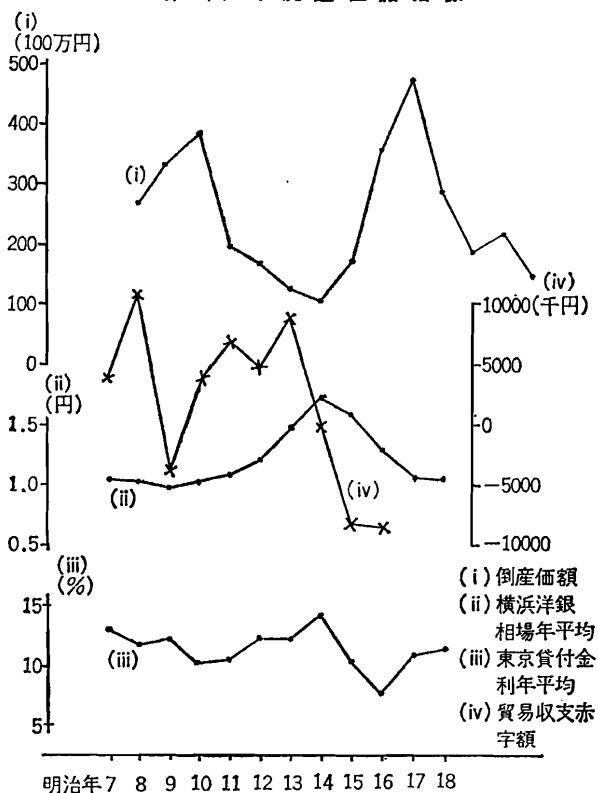
註

- (1) 土屋喬雄・服部之總両氏の論争以来の研究史を有するこの点についての諸見解については、石塚裕道『日本資本主義成立史研究』、一九七三年、『岩波講座日本歴史14』一九七五年、新版所収諸論稿等参照。又、今日での否定的見解を代表する古島敏雄氏の見解(小西四郎他『座談会』最近十年間における明治維新史研究の動向と問題点)(歴史学研究会編『明治維新研究講座別巻』、一九六九年所収)も参照。
- (2) この様な視角を探ることによって、勸業政策自体が一つの歴史的所産であることが明確化しうると考えられる。
- (3) 『太政類典』第二編第一類官制二文官職制二(一五卷)二五、以下編、巻、付載番号のみ記す。なお、これらの文書は、日本史籍協会『大久保利通文書』第六巻、一九二八年に、夫々「本省事業ノ目的ヲ定ムルノ議」、「海外直売ノ基業ヲ開クノ議」として所収されている。
- (5) これらの論点の考察に際し、明治前期を通ずる勸業政策の基調の評価をめぐる諸見解(全国的な流通機構の掌握の企図に注目する大石嘉一郎氏の見解(同「自由民権運動の「基本的人権」論とその基盤(東京大学社会科学研究所編『基本的人権2 歴史I』、一九六八年所収)、「所与の国内における経済構造」基底」の再編策としての側面を重視する山田舜氏の見解(同「明治権力による絹業の組織化過程」(川島武宜・松田智雄編『国民経済の諸類型』、一九六八年所収)に見られる統制面の評価と、民業不干渉方針の基調をむしろ重視する正田健一郎氏の批判(同「明治前期の地方産業をめぐる政府と民間」(高橋幸八郎編『日本近代化の研究上』、一九七二年所収))を念頭に置いている。上山和雄「農商務省の設立とその政策展開」(『社会経済史学』四一―三、一九七五年所収)も、この論点を考察して、統制面を重視している。

II 明治七～九年不況と小野組破綻

倒産価額の推移(第一図)からも知られる七～九年の不況過程は、当時最も流通量が多かった商品である米の価格動向から見て、二つの局面に分かれる。即ち、米価は七年前半の佐賀の乱、台湾事件の影響による「戦争高」⁽²⁾、一石七～八円(東京正米相場)の水準が八年九月まで続き、同十月以後六円、更に四～五円台(同上)に低落し、地租改正反対闘争を惹起しつつ西南戦争によるインフレへと続いてゆく。⁽³⁾ 後半の局面を米価下落によって特徴づけられる七

第1図 不況過程諸指標



(出典) (i) 「貨幣制度調査会報告」(『明治前期財政経済史料集成』第12巻) (iii) 「明治三十年幣制改革始末概要」(同上第11—2巻) (ii) (iv) 『帝国統計年鑑』各年次。

し九年不況の前半の局面では、蚕種、生糸生産の不振が著しく、主産地の一つ白河近辺について、「細民営業ノ資ヲ得ルニ所ナク殆ント廃業失産ノ困厄ニ係」る事態が報告されている。殊に蚕種は、輸出数量と輸出価格の著しい低下が進んでゆくことが明らかにされている。更に七し九年の不況過程を貫ぬく背景として指摘されるのが、金融逼迫であり、(6) 利子率の推移(第一図)からもこれをうかがうことができる。

さて、このような過程を辿る七し九年不況の原因に関して、国際的な経済環境の影響の大きさと、不況過程と市場構

第1表 政府米穀納入推移

| 期 間 | 納 高* | (買収高)** | 別途納高** |
|-------------|-----------|-----------|---------|
| 6年1月～6年12月 | 5,919,401 | (34,000) | — |
| 7年1月～7年12月 | 2,301,279 | (61,749) | — |
| 8年1月～9年3月 | 2,881,831 | (—) | 437,014 |
| 9年4月～10年6月 | 688,411 | (688,411) | 295,027 |
| 10年7月～11年6月 | 627,602 | (627,602) | 34,630 |

(出典) *「米穀経理紀事」 **「米価ヲ平準ニスル方案」

(いずれも本庄栄治郎『明治米価調節史料』1970年所収)

1) 単位石

造の変貌の過程との関わりの密接さを指摘することができる。まず前者について、絹業生産殊に蚕種生産の不振が、輸出市場の経済環境の変化によるものであることが指摘されており、金融逼迫も、国立銀行不振の一因たる兌換堅持が紙幣時価の安定を前提とし、貿易収支の逆調(第一図)と金貨流出(貿易収支が出超となる九年も流出)⁽⁹⁾が続く中での紙幣時価安定自体が、ヨーロッパでの銀貨下落の日本への波及に支えられていたことを想起すれば、国際的な経済環境に影響されていたと言える。次に後者について、数量、価格両面での輸出不振が著るしかった蚕種生産は、主産地での生産活動が維持され、国内生産量合計が激減することではなく、濫造の弊が問題にされるに至る。⁽¹⁰⁾これ以後内需への転換が進んでゆくと云える。米価下落についても、地租改正の進展(従って政府納入米の減少(第一表))の影響を無視しえない。殊に明治九年の米価下落については、窮迫販売の影響も指摘されている。即ち、「降テ九年ノ秋収亦豊穰ノ見込立ち……貢納ノ期限ニ迫リ、復タ損益ヲ雇慮スルニ違アラスシテ一時」⁽¹¹⁾。この過程が米穀市場の変貌の過程である。

ニ之ヲ放売スルカ故ニ、米穀ノ需給其ノ均平ヲ失シテ米価低落シ……⁽¹²⁾。この過程が米穀市場の変貌の過程であることは周知である。⁽¹³⁾

そこで次に以上に見た特徴を持っていた七～九年不況と小野組破綻との関わりを見て、「海外直売ノ基業ヲ開クノ議」での不況把握の背景を確認しておこう。まず、小野組破綻の規模、実態については、大蔵省勘査局調査の中間報告「小野組負債概計表」(第二表)によって概観を得ることができる。⁽¹⁴⁾これにより、以下の諸事実が知られよう。①

小野組破綻の影響の全国的な広がり。その活動は、為替業務を行っていない官預りの皆無な府県にも及び、東京（本店）も含めて四十四府県が直接影響を受けている。②府県間金融の活発さ。預金合計と運用（資産）額合計との差（前者が大であれば「不足」、小であれば「過」）を見れば、運用額合計が大である府県が十六である。このうち官預りが皆無な府県でのかかる帰結は自明とも言えようが、過欄の数値の大である府県を見れば、京都、兵庫、宮城、神奈川、福島、若松、秋田、豊岡の順となり、官預りのある県も多く、他府県からの資金の導入によるこれらの地域の支店活動の活発さが知られる。③金融機能の大きさ。運用額合計中に占める貸付証書額は、総計で四一・七％であり、次に多い抵当の一五・五％をはるかに凌ぐ。貸付証書の多い府県は、東京（本店）、京都、兵庫、神奈川、豊岡、青森、愛知、大阪、宮城、若松、長崎の順となり、特に京都では運用額合計の九七・一％を占めている。官金を主たる原資とする小野組の金融機能の大きさが知られ、「小野組鎮店以来世上ノ金主疑懼ノ念ヲ生シ既出ノ貸金ハ一時ニ之レヲ収集シ新ニ貸付スルモノハ必ス金銀公債証書及ヒ地券等ノ如キ確實堅固ノ抵当アルニ非サレハ之ヲ肯ンセス若シ抵当ナクシテ貸付スル少数ノ金額ハ其利子一ヶ年割四乃至六割ノ昂貴ニ至レリ」（「海外直売ノ基業ヲ開クノ議」）の表現が決して誇張ではないことがわかる。④不況の展開過程との関わり。小野組の活動の影響下にある府県のうちで、既に見た他府県からの資金導入の多い府県、貸付証書額の多い府県は、三都、開港場に加えて、流通の中心地及び産業の盛んな地域が多い。この中には福島、若松両県が含まれ、又、熊谷、長野、筑摩各県の貸付証書額がいずれも一・五万円を超えていることを見れば、蚕種不振への影響がわかる。更に米穀代価欄を見れば、愛知、東京（本店）、青森、宮城、若松、大阪、長崎、酒田の順に多く、産地、中継港、中央間の米穀流通への関わりを見ることが出来る。なお、小野組の米穀流通との関わりについては、借入金十七万円の抵当として、岩鉏^{イダシ}三四万貫余と共に設定した米穀の所在と移動が、その一端を示している。即ち、小野組（代理古河市兵衛）が第一国立銀行に提出した借

債 概 計 表

| 損 札 | 地 券 | 米穀代価 | 貸付証書 | 所 有 物 | 合 計 | 不 足 | 過 |
|---------|-----------|------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|
| 0 | 0 | 23481.61 | 75901.788 | 15028.466 | 122330.429 | — | 5353.536 |
| 0 | 0 | 0 | 40185.617 | 173058.635 | 338909.269 | — | 21241.909 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50872 | 26942.155 | — |
| 0 | 0 | 13844 | 52571 | 3225 | 69717 | — | 67944 |
| 0 | 0 | 0 | 10025.436 | 11139.803 | 27280.367 | — | 128.247 |
| 77.231 | 0 | 0 | 1133.991 | 316 | 15420.445 | 7459.165 | — |
| 0 | 0 | 1625.626 | 12443.712 | 2265.76 | 35849.219 | 55393.189 | — |
| 0 | 0 | 0 | 39304.957 | 13025.531 | 97696.45 | — | 44403.136 |
| 0 | 0 | 10795.625 | 45238.845 | 12347.146 | 71904.155 | — | 33223.936 |
| 0 | 0 | 0 | 17065.269 | 9427.158 | 61213.653 | 1648.706 | — |
| 0 | 0 | 65.53 | 15615.91 | 4419.77 | 28924.98 | 166659.37 | — |
| 0 | 0 | 0 | 144571.296 | 0 | 173014.718 | — | 53760.482 |
| 24 | 85.02 | 0 | 6897.5 | 150 | 25270.441 | 29346.148 | — |
| 0 | 1285.694 | 0 | 4249.048 | 6000 | 11719.724 | — | 11719.724 |
| 113.44 | 0 | 128 | 28767.19 | 5512.98 | 42355.93 | 97892.41 | — |
| 371.71 | 0 | 245.28 | 19037.38 | 14017.24 | 85502.01 | 75810.73 | — |
| 0 | 0 | 0 | 18957.29 | 48844.88 | 151291.89 | — | 4905.48 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 800 | — |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6893.082 | — |
| 1600 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3970.775 | — | 3970.775 |
| 0 | 0 | 0 | 6664 | 11700 | 18742.933 | 7033.422 | — |
| 5.75 | 0 | 0 | 28642.747 | 5876.74 | 76282.308 | 25417.641 | — |
| 0 | 377 | 574125 | 71459.014 | 3250 | 201384.503 | 137891.043 | — |
| 0 | 0 | 0 | 22687.625 | 205.8 | 49118.13 | — | 11721.604 |
| 0 | 0 | 0 | 41776.583 | 17700.775 | 99422.386 | 19951.098 | — |
| 0 | 49618 | 0 | 397754.11 | 0 | 409539.31 | — | 370774.29 |
| 0 | 0 | 10088.34 | 65430.21 | 149226.864 | 353362.923 | 66930.583 | — |
| 0 | 0 | 0 | 1325.404 | 5253 | 60557.947 | 11831.673 | — |
| 0 | 0 | 0 | 4801.327 | 75 | 41852.243 | 122747.678 | — |
| 0 | 0 | 0 | 147383.024 | 39707.111 | 238669.393 | — | 101827.065 |
| 0 | 0 | 0 | 99344.591 | 2610.985 | 154280.421 | — | 19975.732 |
| 0 | 125.88 | 0 | 6322.336 | 1935.623 | 81283.838 | 57719.422 | — |
| 0 | 0 | 0 | 12098.113 | 2016.66 | 14480.741 | — | 9326.191 |
| 0 | 0 | 0 | 26258.632 | 0 | 60276.583 | 51569.461 | — |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8487.483 | — |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6.333 | — |
| 0 | 0 | 0 | 955.481 | 5005.6 | 30650.082 | 109455.422 | — |
| 0 | 0 | 0 | 27084.057 | 0 | 67200.569 | 64761.502 | — |
| 0 | 0 | 0 | 30490 | 138955 | 34513.477 | — | 8218.458 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 51116.855 | 133900.084 | — |
| 0 | 0 | 0 | 62909.365 | 2316.314 | 93074.686 | 65621.628 | — |
| 0 | 4448.6 | 4287.5 | 43220.202 | 3000 | 92146.87 | 62444.834 | — |
| 0 | 0 | 0 | 9425.822 | 26561.248 | 211538.429 | 54146.306 | — |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 126693.538 | 22502.878 | — |
| 0 | 25703.195 | 45432.899 | 1149422.128 | 304410.065 | 2712491.893 | 51782.329 | — |
| 592.131 | 32521.569 | 110568.535 | 2787421 | 899769.113 | 6691923.513 | 774738.114 | — |

第2表 小野組負

| | 官 預 | 民金預借 | 合 計 | 有 金 | 官へ立替 | 抵 当 | 公債証券 通 貨 高 |
|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-------------|---------------|
| 青 森 | 110252.896 | 6723.997 | 116976.893 | 7852.565 | 0 | 0 | 336 |
| 秋 田 | 300802.302 | 16865.062 | 317667.364 | 45842.267 | 0 | 79822.75 | 0 |
| 岩 手 | 77814.155 | 0 | 77815.155 | 0 | 0 | 50872 | 0 |
| 宮 城 | 0 | 1773 | 1773 | 77 | 0 | 0 | 0 |
| 山 形 | 17243.509 | 9908.611 | 27152.12 | 5662.536 | 327.592 | 0 | 125 |
| 置 賜 | 18729.61 | 4150 | 22879.61 | 2724.704 | 335.169 | 10629.6 | 203.75 |
| 酒 田 | 85227.728 | 6014.68 | 91242.408 | 19514.121 | 0 | 0 | 0 |
| 福 島 | 50041.36 | 3251.954 | 53293.314 | 15360.562 | 0 | 30005.4 | 0 |
| 若 松 | 36146.219 | 2534 | 38680.219 | 3522.539 | 0 | 0 | 0 |
| 磐 前 | 62466.581 | 395.778 | 62862.359 | 6343.626 | 0 | 10970.88 | 17406.72 |
| 熊 谷 | 194110.83 | 1473.52 | 195584.35 | 7920.02 | 0 | 0 | 903.75 |
| 神 奈 川 | 0 | 119251.236 | 119251.236 | 28443.422 | 0 | 0 | 0 |
| 足 柄 | 51267.424 | 3349.165 | 54616.589 | 7430.941 | 6.98 | 10660 | 16 |
| 千 葉 | 0 | 0 | 0 | 184.982 | 0 | 0 | 0 |
| 鎌 木 | 138050.99 | 2197.35 | 140248.34 | 7734.32 | 0 | 0 | 100 |
| 長 野 | 155964.21 | 5348.53 | 161312.74 | 22407.53 | 252.87 | 29170 | 0 |
| 筑 摩 | 136287.21 | 10099.2 | 146386.41 | 73518.47 | 37.25 | 9934 | 0 |
| 新 潟 | 800 | 0 | 800 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 相 川 | 6893.082 | 0 | 6893.082 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 石 川 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2370.775 | 0 | 0 |
| 敦 賀 | 25776.355 | 0 | 25776.355 | 378.933 | 0 | 0 | 0 |
| 浜 松 | 89472.364 | 12227.585 | 101699.949 | 16093.899 | 4775.172 | 0 | 20888 |
| 愛 知 | 291736.381 | 47539.165 | 339275.546 | 90456.916 | 7082.988 | 0 | 28184.46 |
| 滋 重 | 35903.556 | 1492.97 | 37396.526 | 16244.502 | 0 | 0 | 9980.203 |
| 滋 賀 | 75426.043 | 43947.441 | 119373.484 | 5819.278 | 0 | 34125.75 | 0 |
| 京 都 | 0 | 38765.02 | 38765.02 | 2673.02 | 0 | 0 | 8616 |
| 大 阪 | 119554.572 | 300738.934 | 420293.506 | 77241.901 | 0 | 48772.248 | 2603.36 |
| 堺 | 72389.62 | 0 | 72389.62 | 7070.043 | 0 | 46909.5 | 0 |
| 奈 良 | 160519.724 | 4080.197 | 164599.921 | 3738.955 | 232.823 | 33004.138 | 0 |
| 兵 庫 | 74580.334 | 62461.994 | 137042.328 | 9366.618 | 0 | 42002.64 | 210 |
| 豊 岡 | 99780.106 | 34564.583 | 134304.689 | 4824.281 | 894.553 | 20410.983 | 26195.028 |
| 飾 磨 | 138642.637 | 360.623 | 139003.26 | 3795.812 | 6028.627 | 60013.06 | 3062.5 |
| 広 島 | 0 | 5154.55 | 5154.55 | 365.968 | 0 | 0 | 0 |
| 島 根 | 111846.044 | 0 | 111846.044 | 34017.951 | 0 | 0 | 0 |
| 浜 田 | 8487.483 | 0 | 8487.483 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 愛 媛 | 6.333 | 0 | 6.333 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 高 知 | 137794.079 | 2301.425 | 140095.504 | 21395.496 | 3195.505 | 0 | 98 |
| 福 岡 | 123542.163 | 8419.908 | 131962.071 | 30681.522 | 1699.99 | 0 | 7735 |
| 小 倉 | 19551.067 | 6743.852 | 26294.919 | 3884.518 | 0 | 0 | 0 |
| 佐 賀 | 185016.939 | 0 | 185016.939 | 39654.992 | 4311.863 | 0 | 7150 |
| 大 分 | 157496.101 | 1200.213 | 158696.314 | 27849.007 | 0 | 0 | 0 |
| 長 崎 | 123813.281 | 30778.423 | 154591.704 | 24368.556 | 8538.012 | 0 | 4288 |
| 白 川 | 258625.735 | 7059 | 265684.735 | 102951.359 | 0 | 72.6 | 0 |
| 諸官省支店預 | 149196.416 | 0 | 149196.416 | 0 | 16000 | 110693.538 | 0 |
| 本 店 | 1337632.466 | 1426641.756 | 2764274.222 | 258971.221 | 0 | 894790.385 | 33762 |
| 總 計 | 5238887.905 | 2227773.722 | 7466661.627 | 1038484.128 | 53719.394 | 1595386.872 | 173463.771 |

(出典)『太政類典』2-162-9 1) 単位 円

用証書（十七万円）に付された副証書は、次のものである。

副証書

米穀一万石余

但浅草御蔵へ積置候分深川（フジ）蔵へ同断

此俵三万九百三十二俵

米穀四千石

秋田県下船川港へ積置候分

米穀六千石

青森港へ積置候分

メ二万〇二百石

大坂廻シ

米千六百石越後新潟港ヨリ廻漕米土佐堀江川重助預り分

米千六百石

此売払代金一万五千二百二十円也

但一石ニ付七円二十銭売上

米穀二千八百八拾五石余

当十一月十一日同十五日東京表ヨリ蒸気千里丸ニテ積送候分

但八千四百俵

合計二万四千六百八十五石余

右ノ通米穀蔵置石高并大坂表へ廻漕共相違無之候也

七年十一月十八日

古河市兵衛

第一国立銀行

頭取

支配人 御中

これを見れば、秋田、青森、新潟と東京及び大阪間の連繫・移動、東京、大阪間の移動（千里丸積送分も大阪江川方に向う）、小野組の米穀流通への関与の実態の一端がわかる。勿論、蚕種不振、米価下落については、海外市場の影響、地租改正の影響をより基本的な要因として重視しなければならぬことは既に見たが、小野組破綻による流通機構の混乱も又、その一因として無視しえないことが知られる。

さて、この様な規模と性格を持つ小野組の破綻は、それ自体貢納制度の変化に伴なう市場構造変貌の象徴的な表現であり、又、諸商品殊に絹業製品の産地と開港場間の流通の金融的裏づけの喪失を帰結して、輸出不振に拍車をかけ、七・九年不況とりわけ前半の局面の重要な一事件となったが、不況の特徴を集中的に表現し、又特に金融逼迫を深刻化させることによって不況の一層の進展の要因ともなったその性格が、破綻対策を、内務省勸業政策の一つの施策目的として設定させるに至った理由であったと考えられる。

小野組破綻、そして規模は小さいとはいえ同様の性格を持つ島田組破綻の影響は、以上の諸点に止まるものではない。旧小野組所有の前橋製糸場、阿仁、院内他の秋田県下の鉱山が官行となり、一定の利益が上がるとはいえ、政府による諸経費支払いが行なわれ、又、為替方業務の中断による官金流通の遅滞が政府財政を圧迫し、これらが不況対策施行上の制約ともなってくるのである。次の例は、島田組破綻に伴なう官金流通遅滞に関する大蔵省の対策を示している。

「其県租税金之内為替方嶋田八郎左衛門へ仮預ケ或ハ為替振込之際延期願出本納差支居候処租税皆済期日モ打過候ニ付是カ為メ未納ノ姿ニ相成居候モ不都合ニ付此際特別ノ御詮議ヲ以右金額上計帳並皆済帳共總計之内金若干ハ嶋田八郎左衛門云々ニ付追テ同人処分別途納入可取計旨記載除之残額ヲ以一旦租税諸帳簿勘定仕上整頓可致追而同人処分之上相納候金員ハ出納国債両寮之内へ別途納入取計候儀ト相心得別紙雛形ニ照準勘定組書付税目限内訳帳相

添至急差出此旨相違候事

明治八年十月廿九日 大蔵卿」

末尾に付された宛名は、北条、名東、小田、鳥取、岡山、宮崎各県令である。島田組破綻に伴なう遅滞税額の詳細の報告提出を関係県に求め、租税皆済の措置を促したこの達は、小野組破綻の際の措置に倣ったものであり、政府財政への影響を示している。

註

- (1) 明治初年の景気動向については、さし当り藤野正三郎『日本の景気循環』、一九六五年参照。
- (2) 大蔵省理財局『明治年間米価調節沿革史』、一九一九年（『明治前期財政経済史料集成』第十一―二所収）、六一―八頁。
- (3) 中沢弁次郎『日本米価変動史』、一九三三年等。
- (4) 前掲「内務省伺」付載文書。
- (5) 佐野瑛『大日本蚕糸正史』、一八九七年等参照。
- (6) 杉山和雄「地租改正期の金融問題にかんする覚書」（『金融経済』八五、一九六四年所収）等参照。
- (7) 大石嘉一郎「明治前期における蚕種業の発展と地主制」（高橋幸八郎・古島敏雄編『養蚕業の発達と地主制』、一九五八年所収）等参照。
- (8) この時期において、紙幣時価は安定していた。例えば三井銀行敦賀出張店は、「爾後（七年以後―引用者）ニ至リ紙幣ニ対スル洋銀相場ノ高低アリ又タ之ニ動カサレテ紙幣ト新貨幣トノ間幾分ノ差違ヲ時々相生シ来リシモ一般ノ流通并物価等ハ悉ク紙幣ノ取引トナリテ只單ニ洋銀相場ノ高タリ低タルノ思ヒニ止リシナリ」と大元締宛の報告（明治十八年四月二十三日）に記している（『正貨ト太政官札ト差異調書』（三井文庫所蔵））。紙幣時価安定に至る経緯については、拙稿「明治初年に於ける金札時価回復政策と諸藩領主権の中央統轄過程」（『土地制度史学』五四、一九七二年）等参照。
- (9) 金銀地金合計額でも流出超過となる（『第一回日本帝国統計年鑑』三三〇―四頁等）。
- (10) ヨーロッパ（とりわけロンドン）銀相場下落の影響については、河瀬秀治「財政之儀ニ付建言」（明治十二年七月五日）に付載された鈴木利享、神鞭知常の調査報告（早稲田大学社会科学研究所編『大隈文書』第二巻、一九五九年所収）が詳論している。尚、金、銀間のプレミアムは日本ではヨーロッパに比して少なく、九年「八月九月及十月更ニ大ニ洋銀ヲ輸入シタ

ルニ際シ洋銀ハ偶壹弗ニ付其価我紙幣凡九十四五錢迄ニ下落セリト雖モ何ソ凶ラン我金価モ亦從テ下落シ紙幣ト平均スルニ至」(同上)る事態がもたらされた。

- (11) 十年代前半の蚕種生産高は全国計で約一三〇万枚であり(一〇一五年平均、『帝國統計年鑑』各年次)、明治初年の輸出量より少なく、一定の生産高減少は見られる。これらの点については、大石、前掲「明治前期における蚕種業の發展と地主制」、三四六〜九頁参照。

- (12) 大蔵省「米価常平制度ノ梗概」一九一五年(本庄、前掲書所収)、二〇三〜四頁。

- (13) 持田恵三『米穀市場の展開過程』、一九七〇年、第一章等参照。

- (14) この概計表は、大蔵省勘査局が「小野組破算閉店ニ付勘査御下命以來追々諸官省并各府県及ヒ人民等ヨリ申牒ノ書面同店在来ノ諸帳簿其他当省派出官員取調書逐次參訂ト先調査ノ上」(『大蔵省伺』(『太政類典』二一六二一九)作成したものであり、負債処分の実施を願出た同上伺に付し八年一月二五日に太政官に提出され、「伺ノ通」同年四月一九日に認可されたものである。小野組負債の府県段階での実態は、これまで青山秀彦氏により、筑摩県の事例が(同「本源的蓄積期における地方金融事情」(『日本歴史』一七三、一九六二年所収)、又松本四郎氏により、熊谷県高崎支庁(八年二月調査)、長崎県(八年三月調査)(いずれも同「宮本又次著『小野組の研究』第三卷・第四卷」(『社会経済史学』四〇一、一九七四年所収)に紹介)について明らかにされている。長崎県について、本表と松本氏紹介の数値を比べれば、殊に官預り額が大巾に異なり(松本表では七万円弱)、他の項目の額も異なる。更に筑摩県の青山表の数値も長崎県程ではないが、本表とは差異がある(九年時での数値)が、これは調査時点の差異とその間の変動、資産評価の差異等によるものと思われる。「金高ノ確実ヲ要スルニハ同組貸附金ノ取立ヲ始動不動産及ヒ各抵当品等売却ノ上ナラテハ難決儀ニ有之故ニ大略ノ目途ハ別紙概表の通」(同上「大蔵省伺」)とのことも考慮すれば、この表により、全体の傾向の把握は可能と思われる。

- (15) 前掲、「内務省伺」付載文書。

- (16) 杉山、前掲稿一七〜九頁も参照。

- (17) 青山、前掲稿での筑摩県の事例、殊に同稿第二表参照。

- (18) 「大蔵省伺」(『太政類典』二一六二一九)。

- (19) 宮本又次『小野組の研究』第三卷、一九七〇年、第一章序説等参照。

- (20) 田中蓬篤「明治初期における豪商島田組の研究」(1)、(2)(『鳥取大学教育学部研究報告』一八、二〇、一九六七、九年所収)参照。

- (21) このうち、前掲製糸場は内務省管轄となり(官金預り抵当の爲官収)、操業経費は内務省経費金より繰替支払いとなり(収

⑤ 海外直売ノ基業ヲ開クノ議

……

〃

⑥ 内務省伺

……

〃

⑦ 大蔵省答議

……

〃 七〃一二〃

(内務省建議事業ノ目的ヲ定ムル之義ニ付上答)

⑧ 内務財務両課議按

……

〃 九〃二二〃

⑨ (御指令按)

①の件名は、「内務省本省事業ノ目的ヲ定ムルヲ建議ス周年ノ経費ニ基キ調査稟請セシム」となっており、②⑤は既に触れたものであり、③は②に付されて従来より既知、⑥は「山林ヲ保護スルハ国家経済ノ要旨タルノ議」として知られている文書を含むものである。

さて、⑧の「内務財務両課議按」は、伺の提出より、決裁がなされるまでの経緯を示すものであり、次のものである。

「別紙内務省伺本省事業ノ目的ヲ定ムルノ件右ハ去七月中大蔵省へ御下問ノ末別紙上答ノ趣モ無拠所相聞候ニ付爾来姑ラク猶予候処此程諸経費金已ニ御裁定ノ上ハ額内ニ就イテ其方法更ニ調整可然候尤書類中商船掌管ノ件ハ昨今稽查中ニ有之其余八年勸業寮定額金見込海外直売ノ開業及ヒ山林局設立ノ三件左ノ通り御指令相成可然哉仰高裁候也 九月廿三日 内務」

文中に見える「左ノ通御指令」は『公文録』の御指令按を指し、太政官の最終的裁定である②の朱書注記と同じものである。これらから知られる決裁までの経緯は、内務省の事業目的に関する内務省伺と関連文書が太政官に提出され、そこに盛られた事業内容のうち、行政警察の件は後日指令、商船掌管の件は稽查中(九月時点)、更に勸業政策

の根幹とも言うべき勸業定額金見込に加えて海外直売の開業、山林局設立の計三件は大蔵省の答議をふまえた上で、予算内での再考を求められたということである。尙、行政警察、商船掌管の二件の関連文書は、一件文書には記載はあるが含まれていない。

この様な事業目的設定の経緯と、そこに現われる事業内容を見れば、内務省事業目的の構成に占める勸業政策の地位の重要性が知られる。即ち、「勸業金見込書」にある次の附箋は、これらの諸事業と、他の内務省が意図する事業との関わりを示している。

「附箋

本文御許可ノ上ハ現ニ伺済相成居候屑絲器械諸費凡金十八万四千円余牧羊場開業費用ノ内凡金六万四千円其他商業勸奨諸費凡金貳拾貳万円等ノ類ハ勿論其他民力ヲ補充スル費用等モ總テ本条金額ノ内ヨリ支出可致積リニ候事」

| 費 目 | 額 (円) |
|---------------------------------|------------------|
| 定 額 費 | 538,060 |
| 房 總 牧 場 諸 費 | 795 |
| 蚕種原紙売捌諸費 | 78,375 |
| 富岡製糸場諸費 | 61,800+9,900弗 |
| 堺製糸場諸費 | 29,400 |
| 勸業資本金 | 1,000,000 |
| 地方官委託シ各地 方實際ノ景況ニヨリ 勸奨ヘキ諸費 | 300,000 |
| 計 | 2,008,430+9,900弗 |

(出典) 「勸業金見込書」

この様に「内務省伺」(「本省事務ノ目的ヲ定ムルノ議」)及び付載文書(一件文書に含まれていないものもあわせて)は、内務省の施策の体系を示しており、且つ勸業政策がその支柱となっていたことをも示している。後の点は、内務省地理寮所管の山林事業の拡充を目的として山林局の設置を求めた建議においても、山林事業の意義として「土地ノ利害」に関わる事項と並んで、「国用ノ利害」に関わる事項の存在が強調されていることから明らかなとなる。⁽⁴⁾

更に勸業政策の根幹たる「勸業金見込書」に盛られた内容(第三表)と、他の勸業関係施策との関わりを見れば、まず、海外直売の開業は、

勸業資本金の使途説明にある「商業ヲ振起シ海外出商ノ便益ヲ開カン為ノ其方按モ相立居候儀」⁽⁶⁾と付号し、政策体系の中に位置づけられる。又、商船掌管も同様の一面を持つと言えよう。⁽⁶⁾附箋に見た諸施策も、勸業資本金の説明中に、「就中屑絲紡績羅紗毛布及ヒ元素物製造……目今着手ノ見込ニ有之」⁽⁷⁾とあり、ここに位置づけられる。諸建議の体系的な構成がわかる。かくして、勸業政策の一環たる輸出振興を目的として立案された「海外直売ノ基業ヲ開クノ議」も又、内務省事業目的を支える柱であったことが知られ、小野組破綻への着目に見られた不況認識が、勸業政策、更に内務省事業の目的に体系的に位置づけられていたことがわかる。

さて、勸業政策の体系に占める不況対策の内容と比重について次に見れば、「勸業金見込書」に見える具体的諸施策は「体」と「用」に二分され、体は定額費を充当、用はそれ以外で通常国費を充当するとされていた。又、用の施策は、「総テ目下ノ形勢ニ応シ……総テ現場ノ適宜ニ依リ活動シテ奨励ノ術ヲ施スノ事務」⁽⁸⁾として規定されていたのである。とりわけ一〇〇万円を要求予算を占める勸業資本金は、「其景況ニ応シ便宜施為使用スヘキ分ニ付詳細ノ費目ハ實際着手ノ方法等決定ノ上ニ至リ明細スヘキ分」⁽⁹⁾とされ、地方官に委託する同様の項目として、更に三〇万円を要求がなされていた(第三表)。「方今国勢ノ趨向」への「寒心痛慮」(「内務省伺」)が、単なる修辭ではなく、要求予算を伴っていたこと、且つその額の勸業予算要求額に占める比重が高かったことを確認することができる(一弗一円とすれば、「用」予算は七三・三%、内勸業予算と地方官委託金合計は六四・四%……第三表)。

さて次に、勸業政策の実現過程と、その中の不況対策の展開に着目すれば、勸業経費の決算額は、第八期が三〇万円弱、八年度が五九万円強にすぎず、九年度に一〇二万円強と増えるが、十年以後再度激減する。⁽¹⁰⁾これらの経費の大半は試験場等の各所経費であり、その中には九年後に一〇万円強となる蚕種原紙売捌所経費等が含まれてはいるものの、⁽¹¹⁾固定的な経費が多く、要求予算の削減に加えて、経済の実態に即した経費支出とは言い難い結果となっている。

る。不況対策は、「民力ノ足ラサルモノハ給貸シテ之ヲ扶助スル」⁰³までの規模に至らず、いくつかの部門に関する勸奨施設の設置に止まったと言えよう。

この様な、勸業予算要求額の大巾な削減の理由の一端について、先の一件文書⑦の「大蔵省答議」（『公文録』では、太政大臣にあてた大蔵卿大隈重信の署名が入っている）が詳論している。

「大蔵省答議」

今般内務省事業ノ目的相定候建議ノ旨ニ付海外直売ノ開業勸業寮定額金見込并山林局設立行政警察事務ノ四件書類相添御下問ノ趣具承候依テ同省建議ノ旨趣篤ト審按イタシ書類精細及稽查候処建議ノ件々何レモ巨額ノ費途ニ涉リ実以不容易議ニ有之本年七月ヨリ十二月マテ半ケ年出納ノ儀ハ本年一月ヨリ六月マテ歳入出見込会計表ノ通り常用金入出差引千五百余万ノ残金ヲ以テ相支可申筈ニ候処客年以來内変外事引統臨時莫大ノ經費相嵩ミ加之小野組破算島田組閉業ニ付巨額ノ金差湊其上一時繰替貸出金等有之又ハ事務ノ創立更革ニ從ヒ前後納ノ廉モ不少見込会計表ノ外全ク臨時支出高金巨万ニ及ヒ実地出納上意外ノ困難相生シ本年七月ヨリ十二月マテ從來ノ定額ヲ以諸般ノ經費現時取賄方甚苦慮罷在本月ヨリ十二月マテ收入ノ諸税ハ僅ニ海關税其他二三目ノ雜税ノミニ候ヘハ此上元老大審ノ兩院司法等定額相増候節ハ右増額支給向定メテ御目算可有之哉ハ不存候ヘトモ於当省ハ右増額取賄臨時歳入ノ目的ハ更ニ無之其上年七月ヨリ来明治九年六月マテ一周年ノ歳計ヲ以テ推考候時ハ内外ノ公債通年元利償却ノ巨額ニ相進ミ其他鐵道電信釐山等ノ經費本年ヨリ常用金ノ内ヲ以テ收支可致旨此程伺済相成候上ハ逐次見込外ノ臨時費相嵩ミ候様相成本年会計上ノ都合必至差迫リ倒産緩急斟酌可致余地無之只管焦心苦慮罷在候次第ニ候ヘハ本議四件ノ費額ハ本年歳入出見込会計表整理不致内ハ於当省何分上答難相成候依テ内務省建議ノ件々ハ勿論總テ創造釐革ニ關スル事件ハ右見込会計表上呈候マテハ此際一切御猶予有之候様イタシ度此段前以申上候自然是非トモ難被差置事件

ハ格別ノ儀ニ候ヘトモ是トテモ一般定額ノ内幾部分何レカ御削減ノ御見込無之テハ素ヨリ有限ノ歳入ヲ以テ費途支給難相成候……(以下略。傍点引用者、以下同じ。)

財政逼迫を理由とする勸業予算の削減要求、財政逼迫と不況過程、とりわけ小野組・島田組碇碇との関わりの指摘を見ることができる。不況は、勸業政策の推進要因であったと同時にその制約の要因でもあったと言える。

勸業政策はこの様にして、各所試験場等での欧米技術導入に限られてくる。この間、とりわけ米価下落に見られる不況の進展に伴って、農民が「一時納租の期を凌ぎ……相当の価を以て米穀を売捌くを得」ることを可能にする為の目的を含む産業振興策である「貸付局設立並ニ資本手形発行」策が、改めて内務卿大久保利通等により、建議されるに至るのである。⁶⁴

註

- (1) 前掲『大久保利通文書』第六卷、三六七頁等。
- (2) 大江志乃夫「大久保政権下の殖産興業政策成立の政治過程」(津田秀夫編『明治国家成立の経済基盤』、一九六六年所収)等参照。
- (3) 前掲『太政類典』二一五—二五、及び『公文録』明治八年十月内務省之部二—二九。いずれも同様の構成であるが、『公文録』所収文書は④が、『太政類典』では省略されている定額金費目別の内訳明細を含んでいる。又、『太政類典』は⑨を欠く。
- (4) 同上。「国用ノ利害」の例として、宮室建築、船艦製造、道路修治、橋梁架設が挙げられ、その説明中に更に、鉄道建設等が指摘されている。
- (5) 同上。
- (6) この政策は次の様に他の目的も持っていた。「尙若干巨額ノ助成金ヲ政府ヨリ年々恩賜シ具報酬トシテ郵便等ヲ運漕セシムヘシ」(「商船管掌事務ノ儀ニ付伺」(前掲『大久保利通文書』第六卷所収)第二案)。
- (7) 前掲『太政類典』二一五—二五、尙、定額費の費目には官員月給等に加えて、各種試験場諸費も含まれるが、第三表では一括し、内訳は略した。

(8)(9) 同上。

(10) 第八期は農林省農務局『明治前期勸農事蹟輯録』下巻、一〇六五頁。勸業費、勸業資本金の計。これ以外に博覧会諸費等がある。八年度は同上、一六一〇頁(同書第四表決算額)。勸業寮・勸農局経費。

(11) この政策の実現は、明治初年以來の蚕種生産規制策展開の延長上に位置づけられ、不況への対応としての性格が強い。前史について、佐野前掲書、大石前掲稿等参照。尙、蚕種原紙売捌については収益が見込め、九年度売下代は、一四万九千円弱と支出額を越えている(「歳入出決算報告書」(『明治前期財政経済史料集成』第四巻所収)。九年度以外については他費目との合計のみ判明)。

(12) 前掲『太政類典』二一五—二五。

(13) 山本弘文「初期殖産政策とその修正」(安藤良雄編『日本経済政策史論』上、一九七三年所収)も参照。

(14) 『大久保利通文書』第九巻、一一九頁以下。大蔵卿大隈重信との共同の建議。この建議の意義については杉山、前掲稿等参照。

IV 内務省勸業政策と市場構造変貌の趨勢

以上に見た様に、國際的な経済環境の影響の下での国内の市場構造の変貌を伴ないつつ展開した七〇九年不況は、不況の特徴の集中的な表現でもあり、その一層の展開の要因でもあった小野組破綻への対策をはじめとする不況対策を含む勸業政策を、推し進め且つ制約する条件であったが、ここで不況の帰結である市場構造変貌の趨勢と、勸業政策展開の関わり方が、資本主義成立過程での一つの局面たる市場展開と政策との関わり方の日本での、特質をも示していることに注目したい。この点を次に見てゆこう。

まず、市場構造変貌の趨勢を变化の著しい業種について見れば、蚕種市場は、地方市場の展開を一定含みつつも繭生産を通じて、「終極的に生糸の海外輸出の発展に依存」⁽¹⁾しつつ、国内の遠隔地取引が盛んとなり、国内市場の統一化へと向うのであり、米穀市場についても、やはり地方市場の一定の展開を含みつつ、中央市場(消費地)価格か

第4表 第8期勸業予算要求額

| 費 目 | 額 (円) |
|----------------|----------------------|
| 富岡製糸場諸費 | 29,100+4,950弗 |
| 堺製糸場諸費 | 14,700 |
| 蚕種検査手当其他諸費 | 1,925 |
| 蚕種特等賞費 | 455 |
| 蚕種鑑定人諸費 | 195 |
| 内藤新宿支庁諸費 | 18,000 |
| 房総牧場諸費 | 375 |
| *蚕種大総代諸給 | 3,750 |
| *同旅費 | 2,500 |
| *蚕種原紙売捌方諸費 | 72,875 |
| 農学校費外國人給料共 | 20,000 |
| 養蚕試験諸費 | 2,500 |
| 種牛馬買入費 | 15,000 |
| 三田試験地開墾其外費 | 12,979.675 |
| 書籍翻譯等諸費 | 3,500 |
| 探索方等諸費 | 2,000 |
| 富岡製糸場鉄水溜諸費 | 8,890.65 |
| *農工機械其外製造物試験費 | 150,000 |
| *海外製品等貿易勸奨試験諸費 | 175,000 |
| *府県勸業貸付金 | 100,000 |
| 計 | 633,745.325+4,950弗 |
| (*を付さないもの小計) | (129,620.825+4,950弗) |

(出典)『大隈文書』A-1498

1) *は大蔵省の削減要求を受けたもの

「別紙内務省開申スル所ノ勸業寮経費概算ノ總計六拾有萬円ノ巨額ニ上ル而シテ今之ヲ審査熟考スルニ其概算中費用ノ宜シク省減スヘキ者数項アリ一ニ蚕種保護ニ関スルノ諸費是ナリ請其故ヲ陳セン……嚮者政府海内蚕種ノ製出濫多ニシテ価値直之カ為ニ低下スルヲ憂ヘ一法ヲ設ケ務メテ其濫製多造ノ拙キヲ以テ価位ヲ保持シ人民ヲシテ其利ヲ得セシメント欲ス其意ヲ用フル厚

ら末端の地方市場(産地)価格までの高低の序列の形成に見られる国内市場の統一化へと向うのである。⁽²⁾更に勸業政策の展開について注目すべきは、欧米技術の導入のための施設の設置に局限されてゆく過程が、端初的な形においてではあれ、政府の市場介入の是非についての論争を踏まえていることである。この点をより明瞭に示すのは、既に見た「勸業定額金見込書」(八年度即ち八年七月至九年六月予算要求)の前期に出された第八期(八年一月至六月)勸業予算要求額(第四表)の実現過程である。この要求を見れば、不況の打撃を蒙った蚕種生産への介入の費目の多さがわかるが、大蔵省は、要求予算の大巾な削減を求めた。その理由は、次の様なものであった。⁽³⁾

カラザルニ非ス法ヲ立ル密ナラザルニ非ズ奈何セン姦商黠買機ニ投シテ利ヲ謀リ法ヲ借テ姦ヲナス者益々巧ニ益々甚シク欺濫百端防遏スベカラズ蓋利ノアル所ハ法ノヨク制スル所ニ非スシテ勢ノ趨ク所ハ姦ノ集マル所ナリ故ニ官ノ設ル所ハ法遽ニ商賈ノ外ニ出ツ若強テ之ヲ制シテ其價位ヲ保持セントスルハ其法益々密ナラザルヲ得スシテ遂ニ束縛箝制ノ極官民兩カラ益ナク徒ラニ巨多ノ費用ヲ耗シ騷擾多事ノ累ヲ速キ法ノ及フ所限りアリテ勢ノ赴ク所制スベカラズ亦終ニ濫惡ノ蚕種海關場ニ輻湊スルニ過キササルノミ……之ニ因テ之ヲ見レハ自今一切此法ヲ廃シ人民ヲシテ縱ニ其業ニ從ワシメ夫ヲシテ稍々資力定価ノ真理ヲ了解シテ唯其妥當ノ利ヲ失ワザルヲ要セシメバ一時其価ノ前ヨリ低下スル者アリテ少シク其利ヲ失フガ如キモ數年ヲ出ズシテ竟ニ其平価ヲ得濫造多製ノ幣ニ至テハ法ノ之ヲ制スルヲ待タズシテ將ニ亦自カラ止ントス……」

ここに見られるのは、自由主義的とも評すべき立場よりの、市場への政策的介入に対する批判である。

ところで先に触れた、限られた業種にはあれ存在した国内市場統一への趨勢は、決して政策展開と無縁に存在したのではない。十分な成果を上げずに終わったものの、蚕種生産統制としての性格を持った蚕種原紙売捌政策は実施に移され、蚕種生産を終極的に規定していた製糸業については、その展開と、横浜商人を通ずる政策展開との関わりの密接さが明らかにされている。⁽⁵⁾ 米穀市場の展開についても、米の輸出統制が行なわれ、更に低米価引上げを意図した買い支えがなされ、各地米価動向の一定の平準化と、地方市場展開をおおう形で国内市場統一が進んでゆく。⁽⁶⁾ この内、米穀市場に介入しつつ米価支持を行ったのは大蔵省であった。一方、不況過程の背景である金融逼迫については、国立銀行条例の改正に見られるインフレ基調の醸成がなされ、小野組・島田組が担っていた府県為替方は、三井・第一両銀行の支店網等によって代位されるに至る。⁽⁹⁾ 更に官金回送は八年十月、次のように三井組に委託され、この面での中央と他方の連繋が再度維持されてゆく。⁽¹⁰⁾

今般仙台小倉両所へ出納寮出張所設立ニ付テハ右出張所ト東京本寮ノ間回金ノ為換方ヲ命スルニ付今其方法規則ヲ定ムル左ノ如シ……(下略)」

さて、この様に、不況過程に促がされつつそれへの対応を主要な柱として含む形で構想された内務省勸業政策が、欧米技術導入策に局限されてゆく中で、内務省勸業政策の実施に自由主義的な立場よりする批判を加えた大蔵省の市場統制政策に支えられつつ(そのみではないにせよ)、国内市場は統一化へと向うのであるが、このことは、資本主義成立過程の一つの局面たる国内市場統一過程と政策との関わりについて、次の様な諸点を指し示していると言えよう。①市場介入政策の是非をめぐる内務・大蔵両省の論争が、経済政策の基調をめぐる一貫した主張の対立とは言い難いこと。②従って、勸業政策縮少の過程は、国内市場の統一過程に際して、市場統制政策をめぐって階級的利害が衝突し、政策が変質してゆく西欧、殊にイギリスの過程と異質であったこと。

事実、内務・大蔵両省は、八年十月に至り、「国債寮準備運転金ノ内ヨリ融通ノ都合ヲ以勸業寮ヘ付托シ同寮ニ於テ臨機適宜ノ方法ヲ設ケ可然物品ヲ集成シ或ハ官府ノ有余ヲ計リ順次回漕セシメ」輸出し、外債償却の資とする方策を、両省「協議ノ上」求めてゆくのである。

註

(1) 大石、前掲稿三四九頁。

(2) 各地米価の概況については、前掲「米穀経理紀事」及び前掲「明治年間米価調節沿革史」所収各表参照。とりわけ、政府が各地の予定価格を想定しつつ米価支持を行っている事実に留意。尚、価格動向を指標とする市場統一過程の分析、及び先行学説の概観は夙に行われてきている(Gras, N. S. B., "The Evolution of the English Corn Market", New York, 1915, p. 88等)。但し、この方法は、穀物市場等には有効ではあるが、品質差が大で、主産地と主要消費地が近接している商品(例えば蚕種)市場分析には適さない様に思われる。尚、米価動向の地域差の実態については、拙稿「明治十年代の米価動向と米

(3) 穀中継地市場」(『社会経済史学』四〇—一、一九七四年所収)で若干の考察を行った。
『大隈文書』A—一四九八。

(4) この点は既に触れたが、因に八年度の実施予定要求予算の内訳は第五表の通りである。
石井寛治『日本蚕糸業史分析』、一九七三年、第二章等参照。

(5) この経過は前掲『明治年間米価調節沿革史』に詳しい。四年八月禁止、六年七月解禁、
七年五月禁止、八年三月解禁と続く。

(7) 同上及び前掲『米穀経理紀事』等参照。

(9) 尚、全国市場に包摂される中での地方市場展開のその後については別に考察されねばならない。

(11) 杉山、前掲稿等参照。

(12) 『公文録』明治八年十月大蔵省五。

(13) 大塚久雄『欧州経済史』、一九五六年、第二章、Gras, op. cit., Chap. VII 等参照。
『公文録』明治八年十月大蔵省五。

V 結 語

内務省勧業政策は、その体系的な施行目的と、現実の不況過程の進展及び他の政策との相克の中で、欧化策に局限されつつ実施されてゆくのであり、小野組の活動に見られた中央と各地方間の連繋が再編維持され、国内市場が統一化の趨勢を辿る中での施行目的の後退は、西欧での市場統制策の変質の過程とは異質であった。⁽¹²⁾
内務省勧業政策は、実施に至る経過の中に、比較史的意義を含んでいたと言えるよう。

註

- (1) その実態の一層の解明は残されている。
(2) 勧業政策の基調の評価をめぐる諸見解を想起されたい。基調の形成・変質の根拠自体が更に問われるべきことが知られる。

第5表 8年度蚕種原紙売捌方監費
要求額

| 売 捌 所 | 額 (円) | 規模 (枚) |
|-------|--------|-----------|
| 信州上田 | 32,125 | 1,400,000 |
| 武州深谷 | 26,100 | 1,120,000 |
| 岩代福島 | 20,150 | 840,000 |
| 計 | 78,375 | 3,360,000 |

(出典) 『公文録』