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#### Abstract

要 旨 本研究の目的は，中学生を対象に陸上競技領域「ハードル走」において，ジグソー学習による生徒間の教え合い を重視し，生徒間の関係性を高めることを意図した授業実践を行い，快感情享受の観点から検証することであっ た．その結果，各授業前後において高揚感の上昇が認められ，単元前後において，「体育適応感尺度」の「連帯志向」が上昇した生徒が 5 名，低下した生徒が 1 名認められ，適応頪型の変化が認められた。これらは，教え合いを重視したととで生徒同士が支え合ら等の関わり合いが増え関係性が向上し，授業や生徒間の雰囲気に影響した可能性が示唆された。一方で，クラス替えをして間もないことや目標の違い等が要因となり，「連帯志向」が低下した生徒に対して，教員からの声掛けの工夫等の対応や授業準備を行ら必要がある。このよらな授業実践を行らことで生徒の現在や将来の豊かなスポーツライフ実現へ繋がる可能性がある。
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## 1．緒言

中学校学習指導要領（保健体育編）${ }^{1)}$ では，生涯に わたって心身の健康を保持増進し豊かなスポーツライ フを実現する資質•能力を育成することが目標として掲げられ，小学校 ${ }^{2)}$ ，高等学校 ${ }^{3)}$ も同様に明記され ている．それらは，小学校•中学校•高等学校（以下，小•中•高）の体育授業を通じ，生涯にわたりスポー ツや運動を継続できる資質•能力を育むことが求めら れている。小•中学生を対象に体育授業に対する嫌悪感を調査した結果，小学校低•中•高学年，中学校と学年が上がるにつれ嫌悪感が高まり，運動・スポーツ及び体育嫌いが増える可能性が報告されている ${ }^{4)}$ 。こ れらから第二次成長期に当たる中学校段階では，心も身体も大きく成長する時期であるため，その時期の体育授業の在り方が生徒の運動習慣の獲得に大きく影響

する。
しかし，大学生の運動習慣には，過去の体育授業が影響し，小•中•高の体育授業の中で，高揚感の享受 を繰り返し経験することで現在の運動習慣に影響を与 えている可能性が報告されている ${ }^{5)}$ 。また，早い時期 からの運動実施およびそれに伴ら快感情享受の経験 が，運動を定期的•継続的に実践していくための重要な要因になることが指摘されていること ${ }^{6)}$ からも，小•中•高の体育授業の中で快感情享受を行らこと で，将来の運動習慣に繋がる可能性が考えられる。

澤（2017）は，体育授業において，感情変化として高揚感を高める授業アプローチを行っている。それ は，教師や受講者同士の関わりが多い授業によって， お互いを尊重し合える学習集団になることや教師と受講者，受講者同士の関わりや学びあいを多く取り入れ た社会的相互作用の多い授業づくりによって，体育を

[^0]楽しいと感じることができると述べている ${ }^{7}$ 。また，一過性の体育授業において，高揚感を繰り返し高め ることで，長期的な肯定的感情や自己効力感 ${ }^{\text {ia }}$（1）に影響を与えること ${ }^{8)}$ ，自己効力感が運動習慣の獲得に影響すること ${ }^{9)}$ が報告されていることからも，中学校体育授業において，生徒同士の関わり合いを増やすな かで高揚感のような快感情享受を行うことが可能とな り，またそれらを繰り返し経験することで資質•能力 へと波及していくことが考えられる。

一方で佐々木（2003）は，中学生を対象に体育授業 に対する適応の状態を把握するための体育適応感尺度 を開発している。この尺度は，生徒が体育授業におけ る友達（仲間）との対人関係の適応状態を示す「連帯志向」因子と教師や学習内容に対して適応している状態を示す「体育適応」因子から構成されている ${ }^{10}$ 。体育適応感を高めるためには，体育に対する好意度を高 めること ${ }^{11)}$ や体育に対する自己効力感を高めること ${ }^{12)}$ が有効であり，努力に価値を置き，生徒一人ひとりの運動技能の熟達を重視する体育授業を展開することに よって，授業に対する好意度を高め，結果として体育適応感の向上が期待できると考えられている。

これらを踏まえて考えると，生徒同士の関係性を高 めることを意図した体育授業を行らことで，快感情享受に繋がりそれらがやがて自己効力感の維持•増進と なり運動習慣の獲得へと波及していくことが予想され る。そこで本研究では，体育授業において，生徒の関係性づくりを意図した授業実践を行い，快感情享受の観点から検証することを目的とした。

## 2．方法

（1）対象及び時期
2023年5月から 6 月にかけて，弘前市内にある弘前市立A中学校第2学年3クラス合同の半数35名（男子 17名•女子18名）を対象に全6時間で陸上競技領域：「ハードル走」を行った。なお，本研究における授業実践は，実習校との関係から，第1•4回を実習協力校の担当教員が行い，それ以外の4時間を教職大学院実習生である筆者が行った。

## （2）関係性づくりを意図した授業実践内容

本授業では，生徒同士の関係性向上を目指しジグ ソー学習 ${ }^{13)}$ の「ジグソー法」モデルを用いて授業を構成した。ジグソー法とは，教育目標を達成するため に協力する対人技能を発達させて学級・ホームルーム体制を構築し，さらにより楽しく互いを尊重する姿勢

を向上させるねらいがあり，1つの明確な問いについ て，学習者同士が協力し合い，調心゙学習や教え合いを通じて学習を進めていくものである。1時はオリエン テーションとハードルに慣れることを目的とし，ミニ ハードル，高さを低くしたハードル，少し高さのある ハードルの 3 種類を自分で選んで挑戦させた。 2 時で は，1人1本タイム測定を行い，50m走との差を見て現状を把握させた。 3 時では，ハードル走の主な技術 をアプローチ・インターバル，ハードリングの 2 つに分け，各班にそれぞれの技術について調べるメンバー を決めさせて調べ学習を行い，残りの時間を使って実践を行った。 4 時では，前時のふりかえりとやってみ ての改善を話し合い，タイム測定を行った。 5 時は，調べ学習等で学んだことを，相互に教え合ら時間をと した。 6 時では，タイム測定を行い，これまでの成果 かを比較できるようにして，学びの成果を確かめられ るように設定した。授業実践の概要を表 1 に示す（巻末に掲載）
（3）検証内容
（1）体育授業における快感情享受について
本研究では，体育授業における快感情享受につい て，荒井ら ${ }^{14)}$ の Waseda Affect Scale of Exercise and Durable Active（以下，WASEDA とする）を用い検証を行った。WASEDA は，「否定的感情」，「高揚感」，「落ち着き感」の 3 因子 4 項目，全 12 項目で構成されており，回答は「かなり感じる」（ 5 点）から「全く感じない」（ 1 点）の自己評定による 5 件法で回答させるものである。なお本検証では，「高揚感」因子 4 項目を毎回の授業時に，開始時（集合時）及び終了時（まとめ・解散前）に調査を行った。なお，「高揚感」の調査は，筆者が担当した授業時にのみ調査を行った。

## （2）生徒の関係性の検証

体育授業における生徒同士の関係性を検討するた め，佐々木（2003）の「体育適応感尺度」を用いた ${ }^{10)}$ 。 この尺度は，「連帯志向」（8項目）と「体育適応」 （ 6 項目）の 2 つの下位尺度から構成され，「連帯志向」には，「体育の時間はできるだけ友だちと活動す るようにしている」，「励まし合ったり 教え合ったり する友だちがいる」といった内容が含まれ，体育授業内の友人（仲間）との対人関係に対する適応感につい て，「体育適応」には，「体育の授業に満足している」，「体育の先生に対しては親しみを感じる」といった内

容が含まれ，体育授業の学習内容や教師との関わりに対する適応感について調查する尺度である。回答は，「とてもそう思ら」（5点）から「全くそう思わない」 （1点）の5件法で回答させるものであり，それぞれ の合計得点から生徒を適応状態別に「連帯型」「マイ ペース型」「遊び型」「脱連帯型」の4タイプに分類で きる。図1に4タイプの類型を示す。なお，この調査 は第 1 回目授業開始時（単元前）と第 6 回目授業終了時（単元後）に調査を行った。


連帯志向：低
図1 体育授業に対する適応の類型（佐々木，2003より抜䊀）

## （4）統計処理及び倫理的配慮

量的データの検討として，高揚感については，授業前後の平均得点を，対応のある t 検定を用いて検討 した。体育適応感尺度では，「連帯志向」「体育適応」 それぞれの合計得点を算出し平均値を基準として 4 タイプに分類した。統計処理については，IBM SPSS Statistics 18を使用し，すべての統計的検定における有意水準は $5 \%$ 未満とした。

倫理的配慮として，調査対象校は筆者が所属する教職大学院の実習協力校であり，事前に調査の目的を説明し承諾を得た上で行った。

## 3．結果

（1）授業開始時及び終了時の「高揚感」得点の変化 4 回の授業開始時及び授業終了時の「高揚感」の平均得点について，$t$ 検定を用いて検討を行ったと ころ，有意な関係が認められた（ $\mathrm{t}=-14.21, ~ \mathrm{df}=3$ ， $\mathrm{P}=0.00$ ）。

表2 授業前後の高揚感得点

|  | 授業開始時 |  | 授業終了時 |  |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: |
|  | 平均 | SD | 平均 | SD |
| 2回目 | 14.5 | 5.57 | 16.3 | 4.24 |
| 3回目 | 16.7 | 4.30 | 18.4 | 2.08 |
| 5回目 | 16.3 | 4.12 | 17.6 | 3.17 |
| 6回目 | 15.7 | 4.61 | 17.2 | 3.35 |
| Ave | 15.79 | 4.650 | 17.37 | 3.210 |

（2）「体育適応感」の推移
単元前における「体育適応感」得点について，2つ の因子得点から本研究対象者を 4 タイプに分類した。本授業実践前の生徒の適応状態を4タイプに分けたと ころ，「連帯型」11名，「遊び型」 3 名，「マイペース型」 4 名，「脱連帯型」 8 名であった。単元後では，「連帯型」14名，「遊び型」 4 名，「マイペース型」 2名，「脱連帯型」 6 名へと変化が見られた。変化の見 られた生徒を見ていくと，「マイペース型」から「連帯型」への移行が 3 名，「遊び型」から「連帯型」へ の移行が 1 名，「脱連帯型」から「遊び型」への移行 が 2 名，「連帯型」から「マイペース型」への移行が 1名であった。


図2 授業実践前後の類型の変化

## 4．考察

本授業実践ではジグソー学習による生徒相互での教 え合いを意図した授業実践を行った。その中で教え合 いを重ねることで，お互いの気持ちを思いやる声掛け ができるようになったり，教え方もジェスチャーや実際に演示しながら伝えようとする姿も見受けられた。 また，上手にできる生徒が，上手くできない生徒や体育を苦手とする生徒にできるようになってもらいたい と声掛けをするなど，生徒同士の関係性に変化が見ら れた。澤 ${ }^{7)}$ が述べているように，高揚感の上昇には，生徒同士が認め合える学習集団づくりが必要であり，

本授業実践においても同様に，生徒同士にそれぞれの課題や挑戦を認め，励まし合う，支え合らことで，体育の楽しさへと繋がりとなり高揚感を高めた可能性が ある。

単元前の適応類型を見ていくと，「連帯志向」が高 い生徒が 14 名，低い生徒が 12 名と授業を受けていた生徒の約半数ずつに分かれる結果となった。生徒の属性 として，昨年まで新型コロナウイルスの影響もあり，生徒たちは十分なペア・班学習を行らことができてい なかったことが，「連帯志向」の低さに影響した可能性がある。また，「体育適応」の低い生徒も見受けら れた。この設問には，先生に対する項目もあり，本授業実践では筆者でもある大学院生が授業を担当したこ とが影響した可能性がある。しかし，他の項目には，体育授業が将来に役に立つ等の項目もあり，体育の目標でもある資質•能力にも通じると考えられることか らも，今後慎重に見ていく必要が考えられる。

単元前後での適応類型の移行を見ていくと，「マイ ペース型」から「連帯型」への移行が 3 名，「脱連帯型」から「遊び型」への移行が 2 名，計 5 名の生徒が「連帯志向」を向上させており，本授業実践において，生徒間の関係性づくりが成功していると言えるのでは ないだろらか，これは，ジグソー学習を用いること で，教え合い・支え合いに焦点化でき，生徒同士の関 わり合いが増加することで信頼関係の構築が促進した可能性がある。しかし，「連帯型」から「マイペース」 に移行する生徒も見られた。これは，本授業実践にお いて，ペアでの学習を中心に行ったが，クラス替えが行われてから間もないことや互いの目標が違らこと等 が影響し「連帯志向」の評価を下げた可能性もある。 このような生徒に対し教員からの声掛けや生徒同士の関係性を深める手立てを用意する等の対応や授業準備 を行う必要性がある。

本授業実践は，体育授業において，生徒の関係性づ くりを意図した授業実践を行い，快感情享受の観点か ら検証することであった。古川ら ${ }^{5)}$ は，大学生を対象に過去の体育授業における高揚感享受と運動セル フ・エフィカシー（以下，運動 SE）${ }^{\text {注2）}}$ の関連を検討し，小•中•高の体育授業において高揚感享受の経験が運動 SE に影響し，現在の運動習慣へも波及する ことを明らかとしている。このことからも，本授業実践において関係性づくりを意図した授業を行らこと で，高揚感を上昇させ，それらが運動 SE やこれから の運動習慣にも影響を与える可能性があり，また，高揚感の上昇が運動 SE を介し体育適応感へも影響を及

ぼした可能性がある。体育授業において生徒に高揚感 を享受するためには，お互いを認め合える学習集団を形成する土台づくりが重要となる。本授業実践では，「陸上競技」領域を題材としたが，他の領域において も生徒の関係性づくりを意図した授業実践を行らこと で，継続的かつ系統的に生徒の関係性を向上させ，そ の授業の中で快感情享受を繰り返し経験することで，運動 SE や体育適応感へも影響を与える可能性があ る．それらが，心身の健康を保持増進し豊かなスポー ツライフを実現する資質•能力へと繋がると信じてい る。

## 5．まとめ

本授業実践は，中学校第2学年を対象に陸上競技「ハードル走」において，ジグソー学習による生徒間 の教え合いを重視し生徒間の関係性を高めることを意図した授業を行った。その結果，各授業前後の高揚感 の上昇が認められ，単元前後において，「体育適応感尺度」の「連帯志向」が上昇した生徒が 5 名，低下し た生徒が 1 名認められた。これらは，教え合いを重視 したことで，生徒同士が支え合ら等の関わり合いが増 え関係性が向上し，生徒間の雰囲気に影響した可能性 がある。このような授業実践を行らことで，生徒の現在や将来の豊かなスポーツライフ実現へ繋がる可能性 がある。これからは，一人でも多くの生徒が体育の楽 しさを感じられるような授業づくりの検討が重要であ る。

注1）自己効力感：社会的認知理論の構成要素，「あ る結果を生み出すために必要な行動をどの程度 らまく行らことができるのかといら個人の確信 の程度」と考えられ，セルフ・エフィカシーと も言われる ${ }^{15)}$ 。
注2）運動セルフ・エフィカシー：個人が定期的に運動を行ら場合，多様に異なる障害や状況におか れても，逆戻りすることなくその運動を継続し て行らことのできる見込み感やどのくらいの頻度でやれるか，どのくらい続けられるか，楽し くやれるかなどについての自信のこと ${ }^{16)}$ 。
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表1 授業実践の概要

|  | 時 | ねらい | 題材 | 授業の流れ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1 | 導入 | ハードルに慣れよう。 | オリエンテーション | ガイダンス |
|  |  |  |  | 動画視聴 |
|  |  |  |  | ハードルを体験 |
| 2 |  | 現在地を把握しよう。 |  | 班決め |
|  |  |  | 現状把握 | 準備運動 |
|  |  |  |  | タイム測定（動画撮影） |
|  | 展開（1） | 自己のタイムを少しでも早くするには① | 調べ学習，練習① | グループで課題への調べ学習 |
| 3 |  |  |  | 各グループでの実践練習 |
| 4 |  | 自己のタイムを少しでも早くするには② |  | 前時の確認，共有 |
|  |  |  | 調べ学習，練習（2） | 練習 |
|  |  |  |  | タイム測定 |
| 5 | 展開（2） | 調べたこと，身に付けたことを教え合おう。 | 教え合い活動（1） | 準備運動 |
|  |  |  |  | 各班で教え合い |
| 6 | まとめ | 変化を実感しよう。 | 記録会 | 練習 |
|  |  |  |  | 記録会 |
|  |  |  |  | ふりかえり |
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