## 「小学校理科教育法」における ICT 活用方法の紹介 -協働学習支援ソフトを中心に-

# Utilization method of ICT introduced in the lecture "Teaching Methodology of Science for Elementary School ": Introduction of the software to support cooperative learning

東 徹・佐藤 崇之 Toru AZUMA・Takayuki SATO

キーワード:教科教育法,小学校理科教育法,ICT 活用,協働学習支援ソフト,タブレット端末

## 要 旨

2015年7月に公表された中教審・教員養成部会の中間まとめでは,新たな課題に対応した教員養成が大きく取り 上げられ,その中の1つとしてICTを用いた指導法があげられている。ICTを活用した指導の中でも,最も重要で ありながら最も敷居が高く,学生にとってもなじみの薄いのが,電子黒板やホストコンピューターとタブレット端 末を連携させた協働学習支援ソフトの利用である。本学開講の「小学校理科教育法」では,このような種類のソフ トとはいかなるものであり,理科の指導においてどのように活かすことができるのか,それはこれまでの指導方法 と比べてどのような利点をもたらすのか,また現状での欠点,問題点はどこにあるのか等について,実際の授業の 展開と指導法を例示しながら紹介している。本稿はその概要を述べたものであり,受講者の感想の一端からもうか がえるように,所期の目的は達成していると言える。

## 1. はじめに

2015年7月に公表された中教審・教員養成部会の中 間まとめでは、新たな課題に対応した教員養成が大き く取り上げられ、その中の1つとしてICTを用いた 指導法があげられている<sup>1)</sup>。総務省により2010年度か ら開始されたフューチャースクール事業の進展などと 並行して、教員養成の段階においても、ICT 機器の取 り扱いやその実態についての研究がすすめられてきた が、教科独自の指導法とリンクさせた形での取り扱い は、これからの課題であるといってよい<sup>2)</sup>。

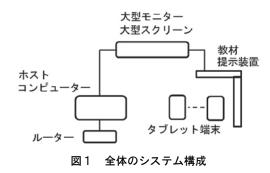
本学で開講の2年生を対象とした必修科目「小学校 理科教育法」は,理科教育の目標,内容,方法,評価 という理科教育学の体系全体を扱うとともに,実際に 授業を組み立て,展開する能力の育成を目指して模擬 授業の実施を前提とした学習指導案の作成など,多岐 にわたる内容で構成されている<sup>3)</sup>。

週1回,半年の講義という時間的制約の中で,ICT にかかわる項目にそれほど多くの時間を割くことはで きないが,それでも現状ではその重要性を考慮して 1回分の講義時間の全てをそれに充てている。そこ では、主にICTを活用した教育の中でも、最も重要 でありながら最も敷居が高く、学生にとってもなじ みが薄い電子黒板やホストコンピューターとタブレッ ト端末を連携させた協働学習支援ソフトの紹介と、そ れらを活用した指導法について紹介している。具体的 には、このような種類のソフトとはいかなるものであ り、理科の指導においてどのように活かすことができ るのか、それはこれまでの指導方法と比べてどのよう な利点をもたらすのか、また現状での問題点、課題は どこにあるのか等についての概括的な知識を、実際の 授業の展開と指導法を例示しながら、学生に紹介する という内容である。

本稿では、この講義の概要を紹介する。併せて、中 学校、高等学校理科教員免許取得希望者を対象とした 「理科教育法」の講義でも、題材は小学校向けとは異 なっているが、同様の項目・内容を取り扱っているの で、それについても必要に応じて付記する。

弘前大学教育学部理科教育講座

Department of Science Education, Faculty of Education, Hirosaki University



#### 2. 全体のシステム構成

全体のシステム構成を図1に示す。電子黒板上での 操作や提示内容は、大部分、ホストコンピューター上 で可能であること、受講者が100人程度という大教室 での授業であるということを考慮して、ホストコン ピューター上に表示されるソフトの画面を教室備え付 けの大型スクリーンとモニターに投影するという方法 を採用した。また、タブレット端末を受講者全員に操 作させることは不可能であり、むしろタブレット端末 上での操作や画面を受講者に示し解説することの方が 重要なので、タブレット端末の操作も代表者が行い、 その画面もスクリーンとモニターに投影するという方 法をとった。

### 3. 授業における活用例の紹介

市販されているいくつかのソフトは,機能上,多少の 違いはあるが,講義ではいずれのソフトにも備わって いるような共通の機能を使うようにした。具体的には, ホストコンピューターないしは電子黒板に提示した内 容をタブレット端末に送信および返信する機能(一 斉および個別の両者),ホストコンピューターによる 個々のタブレット端末に対する閲覧および抽出機能な どである。講義のなかでは以下のような例を紹介した。

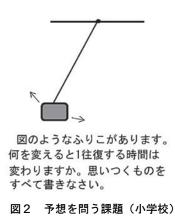
①予想内容などを発表する場面
②観察や実験操作を確認する場面
③児童・生徒の様々な考えを比較する場面
④児童・生徒が考えを整理し,深めるのを補助する

場面

#### (1)予想内容などを発表する場面

ー例として示したのは図2のような,5年生で学習 する振り子の周期を変化させる要因を予想する場面で ある。条件をそろえて測定を開始する前の,単元全体 の初めの時期に指導されることを想定した例である。

これまでの授業では,児童の挙手,発言,板書など の活動によって行われてきたものと同等であり,あえ



て協働学習支援ソフトを使う必要はないという見方も ある。しかし、この協働学習支援ソフトを使用すれ ば、児童全体の様々な考えを、ホストコンピューター からの閲覧機能によって、短い時間の間に確認できる し、そのなかの一部ないしかなりの部分を抽出し、児 童に示すのに従来ほど時間はかからない。さらに、協 働学習支援ソフトの最大の武器の1つである記録機能 を使えば、それぞれの段階で個々の児童がどのように 予想したのか、それらの全てを記録しておくことが可 能となる。

ただし、キーボードを使わずタッチペンを使う限 り、タブレット端末上では、それほど多くの文字を書 くことができないのが現状である。

#### (2) 観察や実験操作を確認する場面

図3のような,乾電池とプロペラのついたモーター, 検流計を接続する場面を示した。いきなり電気回路の 配線を児童に行わせると,リード線が錯綜するなどし てうまくいかなかったりする例が少なからずある。事 前にバーチャルな状況で,個々の児童がいったん配線 を経験した後,実際の配線を行なえば,失敗を減らす こともできるし,班のなかで配線に直接携わらない児 童もバーチャルな状況とはいえ,経験を積める。



図3 観察や実験操作を確認する課題(小学校)

中学校,高等学校理科教員免許状取得希望者を対象 とした「理科教育法」の講義では,乾電池とニクロム 線,電流計と電圧計を接続する場面を取り上げてい る。中学生でも電気回路の配線,とくに並列接続と直 列接続が混在するような場合は混乱する生徒も多い。



回路を流れる電流と豆電球に加えられる電圧の大きさを測るための配線をしなさい。

図4 観察や実験操作を確認する課題(中学校)

タブレット上では電圧計と電流計の配線の色を変えた り、また間違ってもすぐに消せるので、小学生の場合 と同様、実際の配線の前にバーチャルな状況でいった ん配線を確認しておくことは有効である。図4は生徒側 のタブレット端末から送信されたものであり、実際の 線の色はカラーで記されているので、わかりやすい。

#### (3) 児童・生徒の様々な考えを比較する場面

協働学習支援ソフトが威力を発揮する場面である。 例として取り上げたのは、図5のような、食塩が水 に溶けたときの様子を想像して描くという課題であ る。ある児童のタブレット端末の内容を他の児童のタ ブレット端末が閲覧できる機能は、ソフトによって有

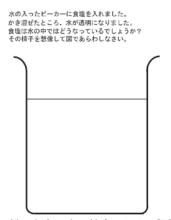


図5 児童の様々な考えを比較するための課題(小学校)

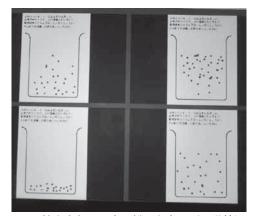


図6 抽出された児童の様々な考え(小学校)

無がある。そのため講義では、多くのソフトで共通す る、先生側が個々の児童のタブレット端末の画面を閲 覧し、それらから必要な画像を抽出する機能のみを利 用する指導法を解説した。併せて、上記の児童どうし が互いに閲覧できる機能を用いたときの指導上の利害 得失についても解説した。

図6は、先生側で特徴的な考え方を示した画像を4 つ抽出し、児童間の話しあいを促し、考えを深めさせ るためにまとめられた例である。電子黒板に表示す ることも、加えて児童全員に一斉送信することも可能 である。なお、図6は溶けた粒が一様に拡がってい るというイメージ、溶けた粒が下に沈んでいるとい うイメージ、溶けた粒が下の方に拡がっているという イメージ、溶けた粒が上の方に拡がっているというイ メージの4種類を選んだものである。

同様の手順を踏んだこれまでの授業と比べ,タブレ ット端末と協働学習支援ソフトを活用した授業では, 以下のような利点があることを紹介した。

- ・協働学習支援ソフトの他の活用例と同じく,児童 の考えた描画を全て記録に残すことができる。
- ・典型的な描画を選ぶにあたっては,通常の机間巡 視に比べて,より効率的かつ短時間で的確に行う ことができる。
- ・他の様々な考えを知った後、自身の考えを修正する児童もいれば、考えを変えない児童もいる。最初の考えと修正後の考え、そうするに至った理由の全てを個々の児童について記録することができる。これまでの授業では、理科教育にとって最も大切なこの科学的思考力を育成する過程を、十分には把握することができなかったのに対し、タブレツト端末と協働学習支援ソフトの活用は、「科学的思考力・表現力」を評価する上において、大きな威力を発揮をする可能性を秘めている。

中学校,高等学校理科教員免許状取得希望者を対象 とした「理科教育法」の講義では,壁につるされた物 体が,水の入ったビーカーに入っている図7のような 例を取り上げた。中学校1年生で学習するこの例は, 生徒にとっては難しく,様々な考えの出てくる例であ る。また,特徴的な考えを抽出してまとめたものが図 8である。重力のみしか記載されていないもの,おも りにはたらく力しか記載されていないもの,つるされ ている点において働く力が考慮されているものの4 種類を抽出した例である。なお,図7,図8は,タブ レット上の画像を掲載したものである。

ひもでつるしたおもりを 水中で支えています はたらいている力を図示しなさい。

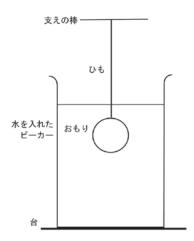


図7 生徒の様々な考えを比較するための課題(中学校)

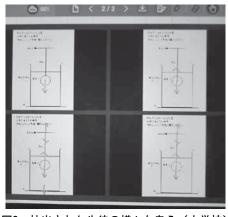


図8 抽出された生徒の様々な考え(中学校)

## (4) 児童・生徒が考えを整理し、深めるのを補助する 場面

ワークシートなどの図において、書いたり消した り、再び書き直したりすることが予想されるような課 題の場合、繰り返すたびに見づらくなってしまうこと がよくある。タブレットの画面上なら、何度でも書き 直すことができるし、配色も自由に選べ、児童の考え の整理にもつながるので、より自由に児童に考えた り、思い出したりさせながら、このような作業を行わ せたい場合、タブレット端末の利用は有効である。

図9の例は、6年生「人や動物の体」において、小 腸で吸収された栄養がどのように体全体に行きわたる かを問う課題である。講義では心臓の働きについての 学習に先立って課される場面、心臓の働きや循環の学 習を終えたのちに課す場面について、指導法の違いを 含めて解説した。とくに心臓の学習以前に課す場合に は、教科書では「小腸の血管から血液の中に吸収され

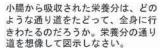




図9 児童が考えを深めるのを補助するための課題(小学校)

た養分は、まずかん臓に運ばれます。運ばれた養分の 一部はかん臓にたくわえられ、必要に応じて再び血液 によって全身に送り出されます」<sup>4)</sup>としか記されて いないので、児童はどのように描いてよいか迷うはず であり、様々な描画が可能である。だからこそこのよ うな活動は心臓の学習への優れた橋渡しとなるのであ り、タブレット端末の方が、紙上で書くよりもより自 由に描けるという利点もあることを併せて解説した。

中学校,高等学校理科教員免許状取得希望者を対象 とした「理科教育法」の講義では、図10のような心臓 と循環にかかわる内容を紹介した。講義では、心臓の 構造を学習した後、循環の説明に先立って、生徒にこ の課題を行わせる場面での指導法を解説した。受動的 な学習になりがちな血液循環の項目において、協働学 習支援ソフトとタブレット端末の組み合わせを活用す る方が、より生徒の活動を保障できる授業となりうる

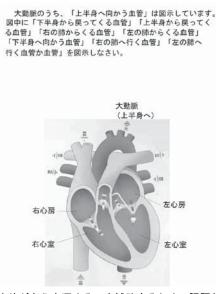


図10 生徒が考えを深めるのを補助するための課題(中学校)

ことなどを中心に解説した。

#### 4. 受講者の感想と今後の展開

「小学校理科教育法」受講者の大半は文系出身の学 生なので、「私は機械操作がとても苦手なので慣れて おかなければいけないと思いました」と不安のぞか せる感想もあったが、「私は機械おんちなので不安を 感じていたが、今日の説明を受けて自分でもできると 思った」と、実際の操作を丁寧に行いながらの講義実 施の成果を示すような感想もいくつかあった。

iPad などのタブレット端末や協働学習支援ソフト の有効性に気づき,将来,教員になったときに使って みたいという趣旨の感想が多かった。「iPad を使って どんな授業ができるのかわくわくしてしまいました。 iPad がいかなるものか,さらに調べて行こうと考え ました」,「電子黒板やタブレットを使う授業は便利だ なぁと改めて感じました。有効的に活用し,子どもた ちの学びにつながるようにしたいと思いました」,「端 末を取り入れた授業をどんどん進めていかなければな らないと思いました」,「子どもたちも楽しく学習を行 なえそうで,やってみたいと思いました」などが,代 表的な感想例である。

具体的な有効例をあげた感想もあった。「時間が有 効的に使えるようになり、実験や活動、児童の発表の 場が増やせるなと感じました」、「iPad を使えばその 場その場で生徒の興味を図ることができるし、学力を 向上させるヒントが得られると思った」、「iPad を使っ た授業は、生徒同士の意見を共有しやすいと思いま した」、「ICT は生徒の活動を見守る上で非常に役立つ と感じた」、「ICT によって子どもたちが、どのような 考えをもっているのか、一人一人をよく見れる点でと ても良いと思う」、「生徒の授業の理解促進や応用力を つけるために ICT を活用していきたい」「電子黒板や iPad を駆使した授業の展開について、実物を見て操 作しながらの実践があり、具体的にイメージできてよ かった。メリット、デメリットも把握しておくべく だと思う」などである。指導法と関連させながら,タ ブレット端末や協働学習支援ソフトの有効性およびデ メリットなどを解説した講義の意図が伝わったことを 示す感想である。

協働学習支援ソフトの活用と学習評価との関連についても講義では取り上げたので、その点についての感想もあった。「ICT 機器の導入は、理科教育において評価を明確化しやすく、また児童の考えを知ることができるため、個への対応がしやすくなると思った」、「ICT 機器の活用によって、評価がしやすくなるという点に関して、大変関心があった」、「実習のとき、思考力の評価をするのに苦しんだ記憶があります。教員になったら活用したいと思います」、「iPad を授業に使うことによってより評価がしやすい。非常に参考になりました」などである。

今後は、タブレット端末の台数を増やし、学生どう しが互いにやりとりを行いながらの実習とその課題に 関しての指導上のより深い解説を行えるような授業日 を、時間的な制約はあるが、できればもう1回分、確 保したいと考えている。

最後に,提示例の紹介にあたっては,県内で実施さ れた多くの授業例を参考にさせていただきました。こ の場を借りてお礼申し上げます。

#### 参考文献と註

- 中央教育審議会・教員養成部会:『これからの学校教 育を担う教員の資質能力の向上について 中間まと め』(中央教育審議会・教員養成部会, 2015) 18.
- 2) 森下孟:「教員養成学部生における ICT 活用指導力の 現状と課題」『九州地区国立大学教育系・文系研究論 文集』2(1), 2014, No.17.
- 3)小島律子:「教科教育法の現状と課題」『教科教育学論 集』(大阪教育大学)3,2004,1-4.など、各大学の教科 教育法と比較しても、本学開講の小学校理科教育法は オーソドックスな内容と言える。
- 4) 霜田光一ほか:『みんなと学ぶ小学校理科6年』(学校 図書, 2015) 34.

(2016.1.18 受理)