

講演会及び研究集会の記録

平成20年度FD講演会

「エデュケーショナル・デベロップメント (ED) —カナダにおけるファカルティ・デベロップメント (FD) の範囲と意義の再定義」カナダ・ダルハウジー大学学習・教育センター長リン・テイラー (Lynn Taylor)

カナダでは、過去40年以上にわたり、ファカルティ・デベロップメントの枠組みが、伝統的な学術価値への追求、専門的知識の共有、同僚との問題解決に置かれたが、教育実践の展開により、個々の教員のみならず、カリキュラム開発、学習環境の向上、そして効果的学習および教育経験の支援という広範な責任に焦点が移され、「エデュケーショナル」デベロップメントとして概念化されるようになった。今回の発表では、ティーチングやラーニングにおける実践、スカラシップ発展における専門分野を超えた大学全体を通して、どのように同僚とエンゲージするか、エデュケーショナル・デベロップメントの展望を探った。以下は、『東奥日報』（2008年11月27日朝刊）に掲載された関連記事である。



詳細については、次頁の発表パワーポイントおよびプログラムを参照。

平成20年度弘前大学FD講演会開催要項

1. 開催期日 平成20年11月26日(水) 14:30～17:30
2. 会 場 弘前大学創立50周年記念会館「みちのくホール」
3. 主 催 教育・学生委員会, FDネットワーク, 21世紀教育センター
4. 開催趣旨 大学院設置基準及び大学設置基準の一部改正により『教育内容等の改善のための組織的な研修等(いわゆる「FD」)』が義務化されております。
今年度は平成20年度特別教育研究経費「ティーチング・ポートフォリオを活用したFD活動の展開」事業として実施するものであり、ティーチング・ポートフォリオ(以下「TP」という。)の先進的な取組(ワークショップなど)を実施しているカナダ国ダルハウジー大学から教員を招聘すること及び本年度の国際教育開発コンソーシアム(ICED)等に参加した本学教員から諸外国のFD/ED活動状況の報告をうけることにより、本事業の目的とするところである弘前大学版TP「教育活動自己申告記録」を本格的に導入し、積極的な教育改善を図ることとします。
5. 講 師
 - 1) カナダ国ダルハウジー大学学習・教育センター
センター長 Lynn Taylor 博士
テーマ:「エデュケーショナル・デベロップメント(ED)
ーカナダにおけるファカルティ・デベロップメント(FD)の
範囲と意義の再定義」
※担当教員が通訳いたします。
 - 2) 弘前大学21世紀教育センター高等教育研究開発室
教授 土持ゲーリー法一氏
テーマ:「諸外国におけるFD/EDの現状報告
ーICED, FD/EDデベロッパー, アカデミック・ポート
フォリオなどを中心にー」
 - 3) 弘前大学医学研究科病理生命科学講座
教授 鬼島 宏氏
テーマ:「“2008 POD Network/NCSPD Conference, Reno, Nevada”
から得たこと」
6. 日 程

14:00～14:30	受付
14:30～14:35	開会挨拶
14:35～15:35	Lynn Taylor 博士講演
15:45～16:45	土持氏基調報告
16:50～17:10	鬼島氏基調報告
17:10～17:30	質疑応答
7. 参加申込 参加費無料ですので、氏名・所属・連絡先電話番号・メールアドレスを記載の上、下記担当宛に11月21日(金)までにお申し込みください。
 ※ 必ず申込みが必要というわけではありませんが、あらかじめ参加者数を掌握しておきたいということから申込みいただくものです。ご理解ください。




申込先: 弘前大学学務部教務課教務企画グループ
教務企画担当(粕谷)
〒036-8560 青森県弘前市文京町1番地
TEL 0172-39-3108 FAX 0172-34-6974
E-mail: jm3108@cc.hirosaki-u.ac.jp



Educational Development: Redefining the Scope and Meaning of Faculty Development

K. Lynn Taylor, Ph.D
Director, Centre for Learning and Teaching Dalhousie University
Halifax, Nova Scotia, CANADA
Lynn.Taylor@dal.ca




Session Objectives

- discuss our choice of the term “educational” development in Canada and in this international project
- identify some of the areas of expertise essential to educational development practice across five national contexts
- consider the applicability of this framework in a Japanese context




With Appreciation

- to the sponsors of our Mobility Project:
European Commission DG Education and Culture
Human Resources and Social Development Canada
- to Mobility Project colleagues:
Denis Bédard, Mieke Clement; Mariane Frenay,
Anette Kolmos, Jean-Jacques Paul, Nicole Rege-
Colet, Alenoush Saroyan



Knowledge Embedded in Practice

What are some of the kinds of activities that are included in (or intended for) faculty/educational development practice in Japanese universities?




Our Mobility Project

- 4 EU and 3 Canadian Universities (plus one non-EU associated partner)
- exchanged knowledge about “faculty development” practice
- developed a graduate course and an “exchange” student practicum experience for 7 students from each partner university
- completed a book describing our learning

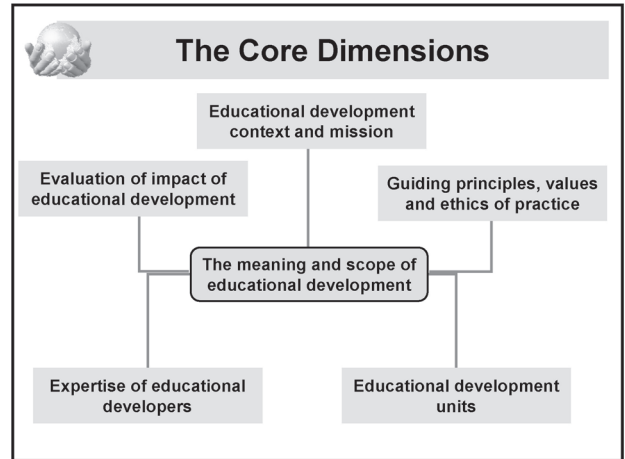



Finding Common Language

- faculty development (POD, 2007)
- instructional development (Mathis, 1979; Wilcox, 1997)
- curriculum development
(Diamond, 1998; Stark & Latucca, 1997)
- professional development (Centra, 1989)
- organizational development
(Diamond, 2005; Lieberman, 2005; POD 2002)
- academic development (Brew & Boud, 1996; Candy, 1996)

 **An Emerging Consensus: Educational Development**

“ ... all the work that is done systematically to help faculty members to do their best to foster student learning” .
 (Knight & Wilcox, 1998, p. 98)



 **An Emerging Consensus: Educational Development**

“ ... the term was broader than faculty development, in that it encompassed instructional, curriculum, organizational, and some aspects of faculty development. In another sense, the term was narrower in that it focused on the teaching domain, as opposed to all aspects of academic career development.”
 (Bédard, Clement & Taylor, in press)


 **Educational Development Context and Mission**

Context driven by


- ◆ National and political priorities in higher education
- ◆ Disciplines
- ◆ Institutional policies

Dual mission

- ◆ To enhance teaching and learning capacity in academic communities
- ◆ To advocate for the quality of teaching and learning

 **A Framework for ...**

- ▶ understanding the nature of educational development practice and scholarship
- ▶ developing initial and continuing education for developers
- ▶ evaluating and enhancing development practice and organizational structures

 **Guiding Principles, Values and Ethics of ED Practice**

A commitment to ...

- ▶ Working in our local contexts
- ▶ Using and generating evidence-based knowledge
- ▶ Maintaining a focus on learning
- ▶ Respecting collegiality

Guiding Principles, Values and Ethics of ED Practice

Ethics of educational development imply

- ▶ Articulating clear roles
- ▶ Critically examining the knowledge we apply
- ▶ Respecting the perspectives of colleagues
- ▶ Maintaining confidentiality
- ▶ Contributing to development of practice and scholarship

(Knight & Wilcox, 1998; POD, 2002)

Evaluation of Educational Development Impact

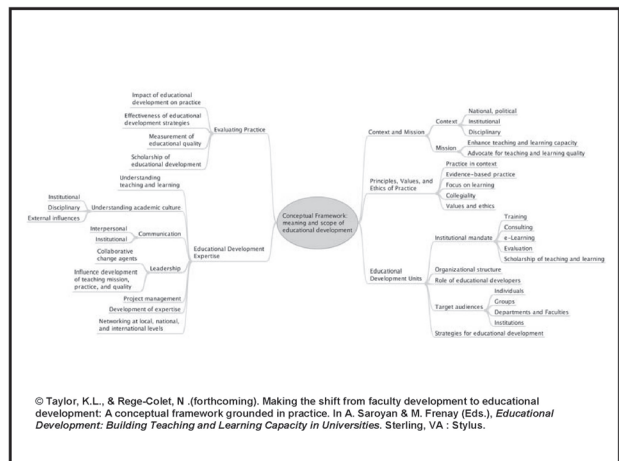
Three challenges

1. Provide evidence of the impact of educational development on learning and teaching capacity
2. Expanding educational development scholarship
3. Implementing external reviews of educational development units and programs

Organizational structure

Institutional mandate: research and service
Institutional positioning

- ▶ Roles of educational developers
- ▶ Strategies for educational development
- ▶ Target audiences



Expertise of Educational Developers

- ▶ Understanding teaching and learning
- ▶ Understanding academic culture
- ▶ Communication
- ▶ Knowledge about leadership
 - ▶ Change agent: facilitating organizational learning
 - ▶ Vision for the teaching mission of the university

It is crucial to develop this expertise and to network at local, national and international level.

Japan: The Sixth National Context

On the basis of your own knowledge and experience in educational development in the Japanese context, are there elements of the map that:

- Resonate strongly?
- Do not seem relevant?
- Are missing?

