

## 講演会及び研究集会の記録

## 2008 POD Network/NCSPOD カンファレンスでの成果

鬼 島 宏<sup>1</sup>、木 村 宣 美<sup>2</sup>、大 高 明 史<sup>3</sup>、  
土持ゲーリー法一<sup>4</sup>、須 藤 新 一<sup>5</sup>

## 【要旨】

全米ファカルティ・デベロップメント担当者の高等教育による教授・学習支援に関する専門職的・組織的開発ネットワーク（The Professional and Organizational Development Network in Higher Education, POD Network; and The National Council for Staff, Program and Organizational Development, NCSPOD）の2008年次大会での成果を報告する。カンファレンス前日のPre-conference workshopsでは、新たにPOD Network/NCSPODに参加した教員向けの内容も含めて豊富な内容が用意され、講師による解説とテーブルごとの参加者同士の討議とを繰り返しながらワークショップがすすめられる。3日間に及ぶカンファレンスは、基本的には1時間15分枠のセッションが多数、多岐にわたり設定されており、講師は自校での実践を紹介しつつ、参加者と討議しながら進められ、相互の情報交換を行う。POD Network/NCSPOD年次大会の目的は、(1) 教授・学習支援に関する開発法のあり方、(2) 教育に関するポートフォリオの導入とその効果的な使い方、(3) 授業改善への具体的な取組みや学生中心の授業展開、の3点である。この成果に基づき、弘前大学が導入を目指すティーチング・ポートフォリオへの応用を提言する。

## 【はじめに】

全米ファカルティ・デベロップメント担当者の高等教育による教授・学習支援に関する専門職的・組織的開発ネットワークは、主に4年制大学 (university) のスタッフにより構成される The Professional and Organizational Development Network in Higher Education, POD Network と、2年制大学 (college) のスタッフを対象とした The National Council for Staff, Program and Organizational Development, NCSPODがあり、合同で年次大会を運営している。2008 POD Network/NCSPOD カンファレンスは、2008年10月23日～25日にReno, Nevada, USAで開催された(1)。これに先立ち、前日の10月22日には、多くのPre-conference workshopsが開かれた。本稿では、2008 POD Network/NCSPOD カンファレンスで学んだ成果を報告するとともに、弘前大学が導入を目指すティーチング・ポートフォリオ(2,3)への応用を提言する。

## 【Pre-conference workshops】

カンファレンス受付では、型どおりに抄録集や資料が手渡されるが、通常の学会とは異なり、スタッフが受付を終了した参加者ひとりひとりに声をかけ、受付脇に用意されたテーブルで参加するセッションへの助言をしてくれる。参加者・スタッフ間の交流も主な目的のカンファレンスにふさわしい幕開けである。

Pre-conference workshopsは、新たにPOD Network/NCSPODに参加した教員向けの内容も含めて、九一日のワークショップが5つ、午前ないし午後の半日ワークショップが17も用意されており(表1)、

<sup>1</sup> 弘前大学 大学院医学研究科

<sup>2</sup> 人文学部

<sup>3</sup> 教育学部

<sup>4</sup> 21世紀教育センター高等教育研究開発室

<sup>5</sup> 副学長(教育・学生担当理事)

POD Network/NCSPD Conference のオプションとは思えないほど多くの参加者があった。筆者（鬼島）は、W10 Helping Students Learn in a Learner-Centered Classroom, および W23 Starting Out in Leadership Development に参加したが、いずれも参加者が5つほどの円テーブルに別れて座り、講師による解説とテーブルごとの参加者同士の討議とを繰り返しながら、3時間半のワークショップがすすめられる。

W10 Helping Students Learn in a Learner-Centered Classroom (Terry Doyle, Ferris State University) では、日本と比べれば十分に進んでいると思われがちな北米の「学生中心の授業展開」が、未だ十分でない点を中心に討議された。学生中心の授業展開は、職場での学ぶ態度であり、生涯教育にも不可欠にもかかわらず、学生自身がそれに抵抗を示しがちであるなど、極めて興味ある内容であった（表2）。

W23 Starting Out in Leadership Development (Deborah DeZure & Allyn Shaw, Michigan State University) では、faculty（教員）が faculty developer となるために必要なリーダーシップのあり方が討議された。大学においては、学術面と管理・運営とのバランスが重要であることや、人材を育成するべく faculty developer (leader) と大学経営陣 (manager) との対比などが行われた（表3、表4、図1）。

### 【Impressive Sessions of POD Network/NCSPD Conference】

3日間に及ぶカンファレンスは、基本的には1時間15分枠のセッションが多数、多岐にわたり設定されており、これに対して参加者が選択する形式を取っている。上述の pre-conference workshops 同様に、各セッションは、比較的小さな部屋に分かれて行われ、講師は自校での実践を紹介しつつ、参加者と討議しながら進められ、相互の情報交換を行う（図2）。POD Network のみで700人を上回る参加者があるとされるが、参加者全員が集うのはプレナリーセッションを兼ねて開かれる luncheon と、dinner, reception のみである。丸3日間少人数単位で討議し、実質的な交流を図るのが、POD Network/NCSPD Conference の意図としているところのようである。

(A) A Learning Center for a Learning Collage (Fay Rouseff-Baker & Kim Millis, Parkland Collage). 近年、日本でも提唱されている通り、良い授業を展開するためには、授業の計画・実践とそのフィードバックが重要であることが示されるとともに、授業改善のための実践的なワークショップ（2時間単位）を頻繁に開催することが強調された（図3、表5）。その中で、学習の構成要素や全脳を使って学ぶことの意義を理解するようである（図4、図5）。

(B) Developing and Evidence-Based Curriculum and Assessment: The History Learning Project (Joan Middendorf & George Rehrey, Indiana University). 学習で生じる壁を突き破るためには、7つの段階が必要であることが示された（図6）。また、授業を計画する際には、各コースで学生の到達目標をしっかりと設定する必要があることが強調された（表6）。

(C) Academic Portfolios: A New, Innovative Faculty Evaluation and Development Technique (Peter Seldin, Pace University). ティーチング・ポートフォリオの提唱者である Peter Seldin もセッションを担当した(4)。今回、彼は新たに出版した著書に基づいて、大学教員は teaching に留まらず、research/scholarship, service という側面も必須であることから、Academic Portfolios の意義を解説していた（表7）。

(D) A Tapestry of Change: Learning from Academic Portfolio Collaborations (Janelle Voegele & Leslie McBride, Portland State University). 教員の academic portfolio を利用した学内 Mini-Grant を募集して、成果をあげる報告である。10～15名の faculty で組まれた申請課題に対して、年間3～5課題の Academic Innovations Mini-Grant (AIM) が交付されている。Mini-Grant 導入の目的でもあった academic portfolio の発展や、教育能力の向上に加え、想定された以上の成果が生まれた（表8, Results of AIM 4-7）。

(E) Lecture Busters: Practical Suggestions for Modeling Interactive Instruction (Hugh Crumley, Duke

University). *Lancet* 2: 514-516 (1978) に掲載された Stuart and Rutherford に基づき (5)、学生が授業で集中できる時間をより継続できるよう、ペアを組んで討議したり、minute papers を活用するなどの具体例が紹介された (表9)。また、“Death by PowerPoint” と称して、PowerPoint は非常に有効なツールであるが、使い方を誤ると教員も学生も受身の姿勢になるという盲点が紹介された (表10)。

### 【考察】

POD Network/NCSPD 年次大会の目的は、(1) 教授・学習支援に関する開発法のあり方、(2) Teaching Portfolio や Academic Portfolio などの教育に関するポートフォリオの導入とその効果的な使い方、(3) 授業改善への具体的な取り組みや学生中心の授業展開、の3点であると理解された (表11)。大学教育のあり方は、学問分野と同様で多種多様であり、一定の基準では計りえない要素が相当に含まれている。カンファレンスでは、講師は自校での実践を紹介しつつ、参加者と情報交換を行うことで、相互に教育レベルを高めようとする努力が感じられた。

弘前大学で2007年度より導入された教育者総覧は、教員が教育のプロとしての自覚を持ち、授業内容や教育方法の改善に努め、教育能力の向上を図ることを目的としている (6)。この教育者総覧を、弘前大学版ティーチング・ポートフォリオとして発展させるためには、その効果的な使い方を定着させる必要がある。ティーチング・ポートフォリオとは、通常の科学論文と同様で、一定の様式の下で日頃の大学活動の実践・成果を記録したものであり、自己啓発が主目的であるが、教員としての能力向上のためには、十分な準備、実践結果の解析と効果的なフィードバックに加えて、peer review も大切な要素となりうるし、副次的には評価の対象にもなりうる (表12、表13) (7-9)。POD Network/NCSPD 年次大会で得た成果をもとに、ティーチング・ポートフォリオの効果的活用の方略を確立することで、教育活動の継続的改善、教育能力の向上、教育の質の保証が図られてゆくものと期待される。

### 【文献】

- 1) POD Network/NCSPD ホームページ: <http://www.podnetwork.org/conferences/2008/index.htm>
- 2) 土持ゲーリー法一。ティーチング・ポートフォリオの積極的導入 - 自己反省から授業改善へ-。21世紀フォーラム 1: 1-12, 2006 (弘前大学 21世紀教育センター)。
- 3) 鬼島 宏、木村宣美、Victor L. Carpenter, 土持ゲーリー法一。Teaching Portfolio (ティーチング・ポートフォリオ) と自己評価報告書 (教育活動) との対比。21世紀フォーラム 2: 1-15, 2007 (弘前大学 21世紀教育センター)。
- 4) Seldin P, Miller JE. *The Academic Portfolio: A Practical Guide to Documenting Teaching, Research, and Service*. Jossey-Bass, San Francisco, CA, 2009
- 5) Stuart J, Rutherford RJ. Medical student concentration during lectures. *Lancet* 2: 514-516, 1978.
- 6) 弘前大学教育者総覧。ホームページ: <http://www.hirosaki-u.ac.jp/edusoran/index.html>
- 7) O'Neil C, Wright A. *Recording teaching accomplishment: A Dalhousie Guide to Teaching Dossier*. 5th edition. Centre for Learning and Teaching, Dalhousie University, Halifax, Nova Scotia, Canada, 2004.
- 8) Centre for Learning and Teaching, Dalhousie University. ホームページ: <http://learningandteaching.dal.ca/>
- 9) Chickering AW, Gamson ZF. Seven Principles for Good Practice in Undergraduate Education. *AAHE Bulletin*, 1987; 39: 3-7.

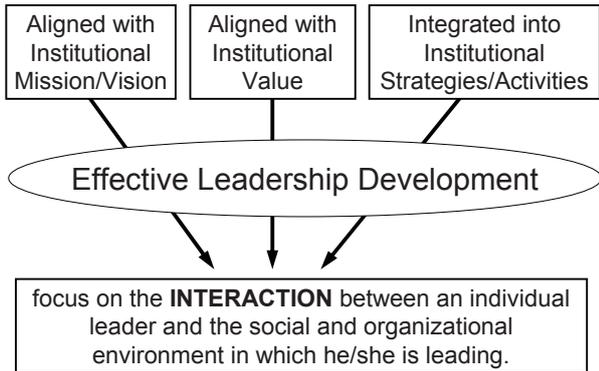


図1. Effective Leadership Development  
(Deborah DeZure & Allyn Shaw, Michigan State University)



図2. Scenes of POD Network/NCSPD Conference

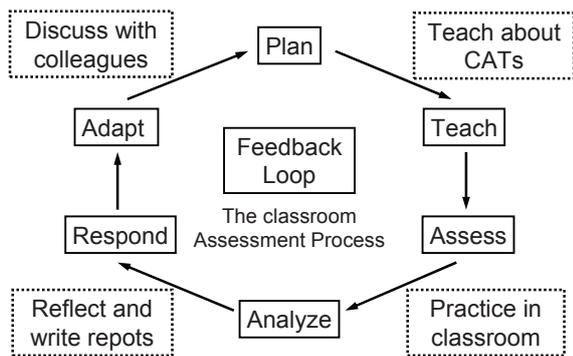


図3. The Feedback loop is the heart of the Classroom Assessment Techniques (CATs) (Fay Rouseff-Baker & Kim Millis, Parkland Collage)

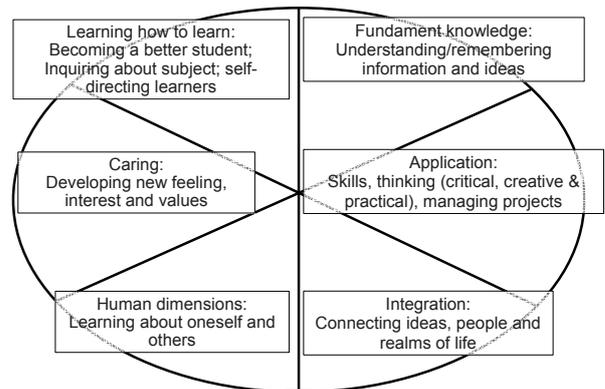


図4. Taxonomy of Significant Learning  
(Fay Rouseff-Baker & Kim Millis, Parkland Collage)

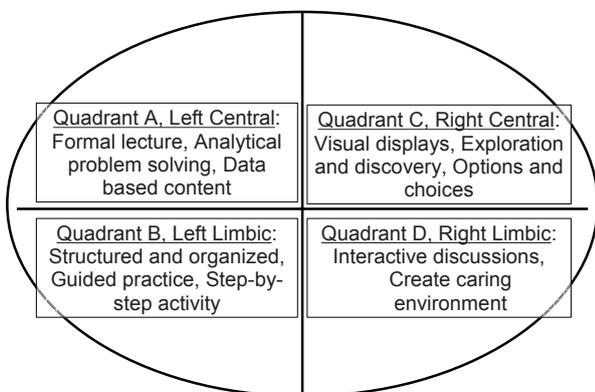


図5. Whole Brain Learning  
(Fay Rouseff-Baker & Kim Millis, Parkland Collage)

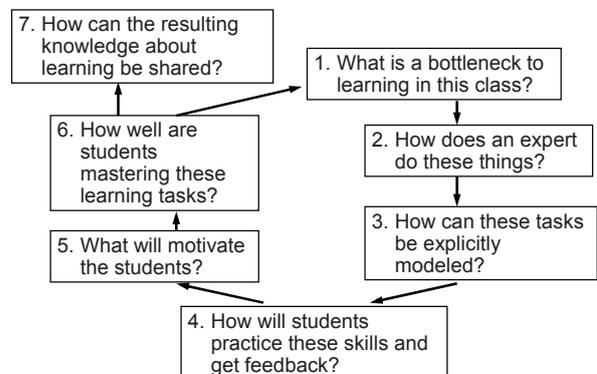


図6. Decoding the Disciplines: Seven Steps to Overcome Obstacles to Learning  
(Joan Middendorf & George Rehrey, Indiana University)

表 1. Pre-Conference Workshops of POD Network/NCSPD Conference  
(<http://www.podnetwork.org/conferences/2008/index.htm>)

---

Full-Day Workshops	
W1	POD Workshop for New Faculty Developers
W2	NCSPD New Practitioners' Workshop
W3	Preparation and Content Knowledge for Graduate Student and Postdoc Developers
W4	Evaluating the Impact of Professional Development Efforts
W5	A Great Professional Developer Seminar: Weaving and Sharing Our Best Practices
Morning Half-Day Workshops	
W6	Hidden Matters: Crossing Cultures on Campus
W7	Developing and Administering Better Surveys: What Educational Developers Should Know
W8	A Facilitator's Guide to Helping Others Build Brief Hybrid Workshops
W9	Writing and Revising Your Philosophy of Faculty Development
W10	Helping Students Learn in a Learner-Centered Classroom
W11	The Faculty Career for Women: Success and Sacrifice
W12	How's it Going? Reflecting on our Work
W13	Everybody's Business: Disability as Diversity in Postsecondary Education Settings
Afternoon Half-Day Sessions	
W14	Strategies for Weaving Together Full-time and Part-time Faculty
W15	Faculty Development and Institutional Empowerment: Special Session for Administrators
W16	Building on Strengths and Successes Using Appreciative Inquiry
W17	Designing Courses to Promote Deep, Intentional Learning
W18	Preventing Death By Lecture: Turning Passive Listeners into Active Learners
W19	Classroom Assessment and Feedback for Learning: Effective, Reflective, Research-based Practice
W20	360 Degree Gravitational Leadership
W21	"Best Practices" in Faculty Evaluation: A Consumer's Guide
W22	WORKSHOP CANCELLED
W23	Starting Out in Leadership Development

---

表 2 . Helping Students Learn in a Learner-Centered Classroom (Terry Doyle,  
Ferris State University)

---

Teacher's Definition of Learning (Bjork RA, 1994)

1. Learning is the ABILITY to use information after significant periods of disuse.
2. It is the ABILITY to use the information to solve problems that arise in a context different (if only slightly) from the context in which the information was originally taught.

Why do Students Need Help Adjusting to Learner Centered Teaching?

Eight reasons students resist learner centered teaching (LCT)

1. Old habits die hard
2. High schools remain teacher-centered institutions
3. Learning is not a top reason students give for attending university/collage
4. Students don't like taking learning risks
5. LCT doesn't resemble what students think of as school
6. Students don't want to give more effort and LCT requires it
7. Students' mindsets about learning make adapting to LCT more difficult
8. Many students follow the path of least resistance in their learning

Three Key Rationales for Explaining the Change to LCT

1. The best answer to WHY we have changed to a learner-centered practice is this is where the research has led us
2. Readiness for Career  
Learning skill, Behaviors, and Critical thinking strategies
3. Preparation for Life Long Learning (LLL)

---

表 3 . Starting out in Leadership Development (Deborah DeZure & Allyn  
Shaw, Michigan State University)

---

Assumptions

1. People at all levels of an organization can be leaders
2. There are many ways to be an effective leader. Organizations benefit from having leaders with different approaches to leadership, e.g., servant leader, leading quietly, charismatic leader.
3. In academia, many academic leaders have ambivalence about being administrative leaders and how to balance their faculty role with administrative leadership
4. All people deserve support in their leadership roles

---

表 4. Leaders and Managers Contra (Deborah DeZure &amp; Allyn Shaw, Michigan State University)

Leaders innovate	Managers administer
Leaders develop	Managers maintain
Leaders focus on people	Managers focus on systems and structures
Leaders inspire trust	Managers rely on control
Leaders have the long range perspective	Managers have a short range view
Leaders ask what and why	Managers ask how and when
Leaders keep their eyes on the horizon	Managers keep their eye on the bottom line
Leaders challenge the status quo	Managers accept the status quo

表 5. A Learning Center for a Learning Collage (Fay Rouseff-Baker &amp; Kim Millis, Parkland Collage)

---

Two-hour one-time workshops that focus on practical classroom and workplace applications

- Effective classroom management
  - Internationalizing the curriculum
  - Meet our students
  - Significant learning (Taxonomy of significant learning)
  - The syllabus
  - Conflict management: Dealing with difficult people
  - E-learning
- 

表 6. Possible course of study for a progressive program (Joan Middendorf &amp; George Rehrey, Indiana University)

Level of Thinking	100 Level Comprehend & Recognize	200 Level Interpret & Apply	300 Level Explain & Evaluate	400 Level Create
Argumentation	Students will be expected to recognize broad arguments based on course materials	Students should be able to produce arguments based on primary and secondary documents	Students should be able to produce explanations based of evidence to address problems	Students should develop arguments based on original research
Dealing with evidence: Primary sources	How to analyze/learn to question a primary source will be explicitly emphasized in these course	Attribute/interpret evidences within the context	Students will be expected to compare and contrast diverse and potentially conflicting primary sources	Develop relations among multiple sources and synthesize the major connecting issues among them

表 7. Academic Portfolios: A New, Innovative Faculty Evaluation and Development Technique (Peter Seldin, Pace University)

---

Three professional accomplishments
I. Teaching
II. Research/Scholarship
III. Service
The Academic Portfolio
1. Purpose (1/2 page)
2. Teaching (5 - 6 pages)
3. Research/Scholarship (5 - 6 pages)
4. Services (2 - 3 pages)
5. Integration of Professional Work/Goals
6. Appendix (6 - 10 appendices)

---

表 8. A Tapestry of Change: Learning from Academic Portfolio Collaborations (Janelle Voegele & Leslie McBride, Portland State University)

---

Examples of Academic Innovations Mini-Grant (AIM) groups
1. Scholarship of teaching
2. Scholarship of engagement
3. Incorporating community-based learning into existing course
4. Innovations in program assessment
5. Transitioning from classroom to on-line course format
6. Multi-cultural course curriculum
7. Sustainability education
Results of AIM (1-3, expected; 4-7, unexpected)
1. Development of academic portfolios
2. Increased clarity of and insight into professional activity
3. Increased transparency of Promotion & Tenure process
4. Department chair - Assistant professor team use scholarship of Teaching criteria to expand their program colleagues' understanding of teaching evaluation
5. Library faculty facilitates department retreat on representation of diverse forms of scholarship
6. Senior faculty member gains insight into record of teaching innovations; mentors new faculty
7. Assistant professor works with department chair to clarify guidelines around Scholarship of Engagement

---

表 9. Lecture Busters: Practical Suggestions for Modeling Interactive Instruction (Hugh Crumley, Duke University)

---

Stuart and Rutherford (1978) Lancet 2: 514-516  
 Medical student concentration rise sharply in the first 10 to 15 minutes of a lecture, but then fall off sharply for the rest of the hour.

Classroom assessment techniques (CATs)  
 CATs are short in-class activity that not only can provide students with an activity to reinforce (and break up) a lecture, but also provide you with a snapshot of student progress.

(1) Think - Pair - Share  
 Open-ended question → individual students spent 1-2 minute to writing a response → students turn to a partner to discuss their response → the instructor reconvenes the class and call on individual students to share the pair's responses.

(2) One minute papers  
 What are the two most important points from today's session?  
 What was the muddiest point from today's session?  
 What would make the material clearer for you?

(3) Other questions & activities

- Student generated test questions
- Sketch
- Instructor mistake
- Pro-con (contra) grid: Ask students to make a quick list of pros and cons on a particular topic.

---

表 10. Death by PowerPoint (Hugh Crumley, Duke University)

---

PowerPoint can be useful tool to support presentations when used appropriately. There are, however, dangers when it is used carelessly: It can be very dense and boring, and it can control and encourage passiveness in both the audience and presenter.

(1) PowerPoint is not a teleprompter  
 Don't use dense text in your slide.  
 Slides (PowerPoint slideshow) provide very weak visual support for a presentation, and they serve poorly as a way to read text.  
 There are three places text and visual info can go in your presentation: on screen, in your notes, and in a handout. The slides the audience sees should be very text-light.

(2) PowerPoint should not be in control  
 Moving towards a less linear, less rigid structure will help make a presentation feel more conversational; a narrative story is interesting, bulleted list read aloud is not.

- The B key: this key will black the screen out, allowing you and your audience to temporarily leave PowerPoint and interact in other ways.
- Control K: cont+ K, you can add a hyperlink to another file in the presentation. You do not have to be linear – use hyperlinks to keep multiple paths available.
- Keep the lights on and actively involve your audience

(3) Relevant images & multimedia are good  
 A wealth of images with Creative Commons licenses (<http://flickr.com>)

---

表 1 1 . Aims of POD Network/NCSPD Conference

---

1. Faculty Development, Professional Development
2. Teaching Portfolio, Academic Portfolio
3. Course Development and Modification, Learner-Centered Classroom Practical Suggestions for Modeling Interactive Instruction

---

表 1 2 . Scholarly Teaching similar to Research

---

1. Clear Goals (purpose, relevant, appropriate)
2. Adequate Preparation (existing scholarship, skills)
3. Appropriate Methods (for purpose, discipline)
4. Significant Results (potential impact)
5. Effective Presentation (audience, style, open to review)
6. Reflective Critique (self and peer)

---

表 1 3 . Teaching Portfolios similar to Scientific Papers

---

Form/Components of Teaching Portfolios
1. Summary of Teaching Responsibilities
2. Teaching Philosophy, Practices
3. Teaching Materials and Products
4. Course Development and Modification
5. Improving Your Teaching, Future Goal
6. Appendices
Manuscript Form/Components of Scientific Papers
1. Abstract
2. Introduction
3. Materials and Methods
4. Results
5. Discussion, Future Plan
6. References
ティーチング・ポートフォリオと科学論文の共通点
1. 教員の活動・達成記録 (自己啓発が主目的)
- 教育能力向上、研究成果
- 資質向上の良き方策
2. 評価の対象となりうるが、評価が真の目的ではない
3. Peer Review が重要

---